Максим Калашников

Станет ли Путин новым Сталиным?

Предисловие

Сегодня нам пытаются внушить, будто Путин – это второй Сталин. Но так ли это?

Представим себе картину из альтернативной реальности. Итак, товарищ Сталин всеми правдами и неправдами добывает валютные доходы. Крестьяне надрываются в колхозах и отдают государству зерно, чтобы Сталин мог продать его за рубеж и получить марки/фунты/франки. Ради этого три миллиона заключенных валят лес в Сибири и Карелии, добывают золото на Колыме, в неимоверно трудных условиях. Ради этого уходят за рубеж пушнина, черная икра, марганец Грузии и Украины, нефть из Азербайджана и Чечни, антрацит Донбасса, руда Курской магнитной аномалии, лен Псковщины и т. д. В общем, как в 1930-х.

Вот только полученные от этого средства, покрытые потом и кровью народа, Иосиф Виссарионович тратит не на закупку оборудования и технологий, не на строительство заводов и вузов, не на домны и не на новые дороги, не на подготовку миллионов новых специалистов в самых разнообразных отраслях деятельности. Нет, он все эти миллиарды отправляет… на Запад. То есть, кладет полученные от Запада деньги обратно в его банки, покупает на народные доходы облигации западных государств, фактически ссужая русские деньги Западу. Так, чтобы Запад, получая их в долг, мог строить свои заводы, корабли, дороги, университеты.

При этом часть полученных богатств товарищ Сталин закачивает в карманы сотни вельмож. А еще часть – вкладывает в добычу сырья, чтобы продавать его на Запад все больше и больше. А вырученную валюту – опятьтаки качает на Запад и в частные карманы.

Предприятия СССР не могут взять кредитов в отечественных банках, потому что там – запредельно высокие проценты, и потому вынуждены брать ссуды у западных банкиров. Каковые выдают их советским заводам из тех же денег, что товарищ Сталин отправил на Запад и положил их в тамошние кредитные учреждения.

При этом с 1927 по 1939 год товарищ Сталин произносит тысячу и одну речь, посвященную необходимости рывка в развитии страны и ее индустриализации. Но ничего не строится. Не поднимаются ни Днепрогэс, ни ГАЗ и ЗИС, ни Магнитка, ни «Ростсельмаш», ни «Уралмаш». Есть только их проекты-картинки. Нет никакой электрификации, не появились Харьковский, Сталинградский и Челябинский тракторные заводы. Нет десятков авиастроительных заводов – и самолетов делают всего по семь штук в год. Гражданские аэропланы покупают в Америке, а ВВС СССР продолжают летать на еще царских «фарманах» и «ньюпорах» времен Первой мировой. А если что и строится в Союзе, так только нефтяные гавани и портовые элеваторы для вывоза сырья за рубеж. Не вкладываются деньги в сотни научно-исследовательских институтов, не возникает ни Физтеха, ни МИФИ.

При этом товарищ Сталин развивает бешеную активность. Вот он на катере возглавляет плывущий косяк осетров. Или – ведет журавлиный клин, летя на У-2 впереди. Или плавает в бассейне, демонстрируя стране свой торс. Или целует в животик мальчика Ваню. А тут он лично управляет пожарной машиной на тушении горящего леса. Вот он, только вынырнув из глубин Финского залива с найденным мечом утопшего древнего викинга, мчится окольцовывать амурских тигров, по пути сыграв на рояле и спев на благотворительном вечере. При этом все радиостанции и кинохроника страны восторженно рассказывают о Сталине, Сталине, Сталине. Народ же продолжает добывать сырье за грошовые зарплаты, а всех недовольных властью – кого к стенке, кого – на зону.

Думаю, что в таком варианте истории гитлеровцев в июне 1941 года народ встретил бы хлебом-солью. Как освободителей. А сам Гитлер принимал бы парад победы вермахта в Москве где-нибудь в августе.

Смешно? Действительно. Ведь мы заставили вести воображаемую сталинскую власть так же, как вела себя абсолютно реальная власть Путина в 2000–2012 годах. Потому называть Владимира Владимировича вторым Иосифом Виссарионовичем по меньшей мере смешно. Они – полные антиподы, полные противоположности.

Власть «Putin Incorporated» бессильно плывет по течению. И новые удары глобального кризиса 2014 или 2020 годов неминуемо опрокинут этот режим.

Но как сделать так, чтобы РФ не развалилась, подобно Советскому Союзу, чтобы судьба страны оказалась в руках умных и честных людей? Об этом – наша книга.

Модель ублюдочного общества

Второй Сталин, говорите? История – мудрая наставница. Нужно только ее пристально изучать. Например, чтобы просто понять, куда пришла нынешняя Росфедерация (Россией я ее никогда не назову) и что ее ждет. Ибо история сама по себе – громадная копилка опыта, настоящая библиотека экспериментов и моделей, так или иначе воплощенных где-нибудь на нашей старушке-Земле.

В поисках исторических параллелей поглядим-ка в сторону Карибского моря. А именно – на Гаити при правлении династии Дювалье. Папы Дока и его сына. В 1957–1986 гг.

Папа Док (Дювалье-старший) изобрел крайне интересную модель ублюдочного общества. Общества вечной нищеты и отсталости. Управляя одной из самых бедных и коррумпированных стран мира (1957–1971 гг.), Папа Док не стал развивать никакой промышленности. Не стал вкладывать денег в образование и науку. А зачем? Ведь проведение любой мало-мальски успешной индустриализации (да и общего развития страны) потребует сократить потребление и перенаправить ресурсы на инвестиции (в накопление). А гаитяне и так нищие. Зачем им страдать? И Папа Док создал систему, где основные траты государства уходили на поддержание его личной власти, на содержание весьма жестокого репрессивноохранительного аппарата (тонтон-макутов) и на пропаганду средствами кино и ТВ образа мудрого правителя, отца народа, ревностного защитника гаитянских национальных традиций (культа Вуду). Вместо того чтобы строить заводы и школы, клан Дювалье тратил внушительные суммы на хвалебные киноленты и церемониальные парады. На пиар, в общем. При этом все было тип-топ: нищее и необразованное население служило отличным стадом рабов, которые отлично управляются немудреной пропагандой, бессильны что-либо изменить и не имеют ни малейшей возможности повлиять на власть. При этом репрессивный аппарат тонтон-макутов не только хорошо содержится за счет казны, но и обкладывает проборами местный бизнес, не забывая при этом терроризировать армейское офицерство. При этом семья Дювалье была крайне богатой, держала деньги и собственность на Западе и пользовалась всею тамошней роскошью.

Вам это ничего не напоминает? Добавьте сюда «Газпром», «Роснефть» и остатки ядерного потенциала СССР – и вы получите нынешнюю РФ. Да, режим не столь брутален, МВД и ФСБ – все-таки мягче тонтон-макутов, а по философии господствующей системы – то же самое. Та же приватизация власти, те же дебилизация народа и намеренная порча образования, то же архаическое мракобесие, то же засилье полицейских рэкетиров и монополизаторов. Та же бесстыдная пропаганда с карикатурным культом личности расейского Папы. А самое главное – регресс страны, пресечение всякой возможности ее развития. Именно это и есть итог правления «Путин Инкорпорейтед», результат «Нового Петербурга».

Тут недавно, подводя итоги к 60-летию Путина (2012-й), режим нам сказал: 80 % граждан РФ имеют доходы и уровень жизни выше, чем в СССР. С этим, на первый-то взгляд, трудно поспорить: поглядите только на число личных автомобилей. Их число в РФ прибывает по 3 миллиона единиц в год. Но вот что поразительно: при этом РФ производит машин и механизмов в десятки раз меньше, чем РСФСР. Вместо трех сотен авиалайнеров – жалкие единицы. Своей бытовой электроники, своих роботов – ноль. Дорог в РФ строится в 5–7 раз меньше, чем в РСФСР. Жилья даже в докризисном 2008 г. было построено лишь 80 % от объемов 1990 г. РФ только мечтать может о среднегодовом сборе зерновых в 105 млн. тонн, что был достигнут в РСФСР в 1986–1990 гг. То же самое – с судостроением.

Посмотрим на объемы производства в РФ 2011 г. по отношению к 1990 г. в РСФСР.

Ткани х/б – 21,8 %

Ткани шерстяные – 3,0 %

Трикотажные изделия – 16,6 %

Пальто – 40,8 %

Обувь – 27,7 %

Пиломатериалы – 32,9 %

Минеральные удобрения – 116,2 %

Кирпич – 39,1 %

Цемент – 66,8 %

Железобетонные конструкции – 28,8 %

Сталь – 75,6 %

Прокат – 92,9 %

Турбины – 53,6 %

Краны – 3,6 %

Экскаваторы – 6,5 %

Тракторы – 5,7 %

Комбайны – 9,4 %

Станки – 3,4 %

Холодильники – 107,1 %

Электропылесосы – 4,8 %

Машины стиральные – 55,5 %

Троллейбусы – 10,2 %

Грузовые автомобили – 28,2 %

Легковые автомобили – 154,1 %

Автобусы – 67,7 %.

Объемы выпуска 50 основных видов промышленной продукции РФ:

– в 44-х не достигнут уровень РСФСР 1990 г., и в 25ти из них он менее 50 %,

– только у 6-ти видов продукции выпуск достиг уровня РСФСР 1990 г.

В катастрофическом состоянии находится электронная промышленность, не лучше обстоят дела и в фармацевтической промышленности, которая сейчас обеспечивает всего 15 % потребности лекарств.

ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬХОЗТЕХНИКИ в РФ в 2010 году (по сравнению с РСФСР в 1990 г.)

– тракторы – 4 %

– сеялки – 14 %

– комбайны зерновые – 7 %

– комбайны кормоуборочные – 5 %.

ПОГОЛОВЬЕ СКОТА в РФ в 2010 году (по сравнению с РСФСР в 1990 г.)

– коров – 46 %

– свиней – 45 %

– овец – 37 %.

ПРОИЗВОДСТВО ПРОДОВОЛЬСТВИЯ в РФ в 2010 году (по сравнению с РСФСР в 1990 г.)

– говядина – 40 %

– свинина – 67 %

– молоко – 57 %

– яйца – 86 %.

ЗЕМЛЯ

– из 117 млн. га пашни уже заросли мелколесьем 41 млн. га (35 %),

– земли сильно истощены, так как много лет используются без удобрений (удобрения для российских крестьян очень дорогие и основная масса удобрений отправляется на экспорт). (Источник – http://forum-msk. org/material/society/9589297.html.)

Интересно, откуда тогда берутся нынешние доходы населения РФ, которые у восьмидесяти процентов людей якобы выше советских? А я объясню, откуда. Это делается как раз по модели Папы Дока: но в данном случае – за счет проедания страны. Массам кидают долю от нефтегазовых доходов: кушайте, деградируйте, ходите в церкви – и не претендуйте на власть и на наше («элиты») право воровать миллиардами. За это мы, верховные крысы, не станем вас перенапрягать работой. Потребляйте. Но это будет делаться за счет громадных недовложений в инфраструктуру, энергетику, дороги, в промышленный аппарат, в образование и науку. Вы, подвластные, при этом, конечно, превращаетесь в неквалифицированных дебилов, а малая рождаемость русских да износ инфраструктуры в будущем чреваты крушением РФ. Но вы об этом не думайте, продолжайте потреблять в кредит и просто так. А мы в случае капеца отсюда смоемся. Мы-то свои миллиарды уже отложили на Западе. Чихать нам на состояние инфраструктуры и основных фондов. А кто не согласен – тому дубинкой по башке.

И от таких тварей можно ждать какого-то «нового курса»? Ищите дураков…

Правда, финал правления клана Дювалье оказался печальным. В начале 1986 года массовые демонстрации протеста вынудили сына Папы Дока – Клода Дювалье (Бэби Дока) бежать из страны. Не помог ему даже приказ войскам стрелять по демонстрантам. А потом на Западе заморозили счета клана Дювалье. Однако самой стране Гаити это так и не помогло. Она как была коррумпированной, нищей, застойной и конченой – так ею и осталась. И деньги клана Дювалье, в общем, Запад ей не возвратил.

К чему это я? К тому, что в конце 2011-го и первой половине 2012 годов режим «Путин Инк» столкнулся с массовыми уличными протестами против своей власти. Несмотря на всю разношерстность и подчас уродство протестующих, стало ясно: режим себя изжил полностью. Он превратился в удавку на шее страны. Он уже не в состоянии даже изобразить ответ на страшные вызовы глобального кризиса. И хотя власть «Путин Инк» пока еще стоит, уже ясно, что время ее истекло. Она упадет – прежде всего под грузом собственной некомпетентности и воровства. Одна из грядущих волн мирового кризиса неминуемо опрокинет режим. Неминуемо возникнет некий заговор – и правление путинщины прервется каким-нибудь успешным переворотом. Это не означает того, что новая клика, захватив власть, окажется лучше, но сам факт крушения «Путин Инк» от сего никуда не денется.

Чудище всего с двумя функциями

Чтобы русским не стать жертвами глобального смутокризиса (пришедшего в 2008 году на десятки лет вперед), им надо бурно развиваться. По сути дела, создавать новую цивилизацию. То есть – седлать научно-технический прогресс, строить новое общество и новые города, поднимать промышленность, вкладывать колоссальные ресурсы в деторождение и подготовку качественного людского капитала. Старый мир умирает, на наших глазах рушатся священные законы капитализма на самом Западе, а значит – надо строить свой, новый мир.

Не построишь – умрешь. Ибо под обломками финансового, тупикового капитализма, можно просто погибнуть. Особенно если ты нынче – слабая сырьевая страна с поломанной индустрией и вымирающим населением, в котором все больше пожилых и дряхлых, а молодежи – все меньше.

Но построить столь нужный нам для выживания новый мир нынешняя власть – «Путин Инк» – не может по определению! У этого чудища есть всего две функции.

Первая – ожесточенно грабить и воровать, обеспечивая личное обогащение ясновельможных панов и магнатов «Путин Инк».

Вторая – остервенело цепляться за власть, не пуская к ней никого, кроме своего узкого круга. Держать власть до последнего – ибо потерять ее означает печальную перспективу для главарей режима: они действительно рискуют потерять не только «кровно нажитое», но и свободу, и даже жизни. Потому за власть система будет цепляться до последнего, вплоть до развала РФ, до того пытаясь в зародыше подавить любую мало-мальски дееспособную оппозицию.

Все, что «Путин Инк» пытается делать помимо сих двух функций, позорно проваливается. Получаются либо зимние олимпиады в субтропиках, обходящиеся в три олимпиады по затратам. Либо бьющиеся «суперсамолеты», которые на поверку оказываются никакие не «супер». Ибо, несмотря на огромные затраты, «чудо-самолет» ляпается из готовых импортных частей и узлов невесть кем (нет даже главного конструктора), а к моменту его выхода на рынок оказывается, что он опоздал и его ниша давно занята китайскими и бразильскими «регионал-джетами». Если «Путин Инк» пытается что-то построить, то получается какая-нибудь помпезная нелепица, абсолютно бесполезная для развития страны, но – ценой в миллиарды, а то и десятки миллиардов долларов. Ибо все это неизменно превращается в воровскую кормушку.

Именно в силу этих причин «Путин Инк» рано или поздно попадет под удар глобального кризиса. Как нелепый старинный корабль с громоздкими палубными надстройками и прогнившим днищем, валкий и неустойчивый, к тому же – поставленный бортом к волне. Ведь в разгар глобального смутокризиса понадобятся дороги и заводы, а не стадионы и ледовые дворцы.

Понимая свою тупиковость и никчемность, режим пытается опереться на последнее, что осталось – на патриотизм. Но он у путинства получается казенным, убогим, смешным.

Последняя надежда: «Путопатриотизм»

Осенью 2012 г. произошел восстановительный съезд партии «Родина» (под Дмитрия Рогозина), предварял который съезд рогозинского же Добровольческого движения (ДОН).

«Первый съезд Добровольческого движения, который проходил 26 февраля, во многом был ориентирован на предвыборную поддержку нашего кандидата Владимира Владимировича Путина, – заявил Рогозин, выступая на съезде ДОНа. – Мы добились своего. Мы выиграли президентские выборы. Но сейчас наступает самый сложный период, когда требуется закрепить в сознании и реальных делах все, что тогда было сказано и обещано… Мы должны быть сильными, мы должны быть консолидированной страной, которая зависит не от цен на нефть и газ, а от собственного промышленного производства, от мощной индустриальной основы, на которой может быть построена экономика такой великой страны, как Россия».

Отметив, что «мы вступили в полосу активной реализации программы президента России, программы вооружения, модернизации оборонно-промышленного комплекса», Дмитрий Рогозин сформулировал задачи ДОНа: «Самое главное, чем мы должны заняться, – это укреплением профессионального цеха, укреплением новых ценностей, которые должны стать основой Добровольческого движения как авангарда страны, авангарда промышленного обновления России…»

«В финале своего выступления, напомнив участникам съезда, что «один из лозунгов Добровольческого движения – "Будь готов к труду и обороне!"«, вице-премьер заявил: «Приходит время патриотов. Людей, которые должны самореализоваться как личности, как деятельные профессионалы, кто бы ни был нашим президентом. Сейчас у нас президент Владимир Владимирович Путин – человек, которого мы поддерживали и программу которого мы будем вместе реализовывать. Но он не справится с теми задачами, которые он ставит перед собой и которые ставит перед правительством, если у нас не будет массовой поддержки этому курсу. Мы все должны ее обеспечить. Не потому, что нам нравится Путин. А потому, что это наша страна, наш президент, наши ценности. У нас родины другой не будет. И времени другого для исправления ошибок нам никто не даст»…». (http://expert. ru/expert/2012/40/patrioticheskij-tramplin/)

Прочли? Прониклись? Да понятно, что перед нами – стопроцентно кремлевский проект, что особо и не скрывается. Меня интересует иное: на кого это рассчитано? Сдается, что только на дураков и подлецов. И в этом – знамение времени. Да, плохи дела у власти. Я все понимаю: но ТАК лизать зад Путину, когда речь Рогозина подобострастием своим смахивает на восхваления дорого Леонида Ильича (весна 1982 г., речь Г. Алиева перед Брежневым в Баку) – это уже нечто запредельное. Вы там в Кремле хоть понимаете, что опираться можно лишь на то, что сопротивляется, а не на верноподданническую трясину?

Читая такое, начинаешь трястись от хохота.

Тот, кто призывает надеяться на Путина и видеть в нем автора какого-то «нового курса» – либо идиот, либо подонок. Путин всегда придерживался одного-единственного курса: неолиберально-монетарного и нет никаких признаков того, что он вдруг из Савла станет Павлом. В 60 лет такого не бывает. Любому мало-мальски умному очевидно, что Путин с 2000 года добился потрясающих «успехов», которые мы перечислим лишь вкратце.

– За время правления Путина украдено и выведено из экономики РФ втрое больше, чем при Ельцине: 1,5 трлн. долларов против 0,5 трлн.

– Создана чудовищная система тотального воровства госаппарата, настоящая система удушения частного бизнеса.

– Создана отвратительная «банковская система», где рубль де-факто – несуверенная валюта, где страна кредитует на огромные суммы американцев (а не инвестирует в себя), а кредиты отечественным производителям настолько дороги, что в колыбели душат всякую возможность промышленного и аграрного развития.

– Выброшены и будут выбрасываться коту под хвост десятки миллиардов долларов – на бесполезно-непроизводительные «проекты» типа олимпиады, футбольной мундиали, саммита АТЭС, расширения Москвы. Вместо того чтобы быть пущенными на создание суверенной банковской системы, на поддержку индустриальных и аграрных проектов, на строительство новой инфраструктуры.

– Проведены позорно провальные «реформы» электроэнергетики и железных дорог, что душит всех в стране непомерными тарифами.

– В ВПК доломано то, что недоломали при Ельцине, где были выброшены прочь остатки компетентных управленцев, коих заменили на «эффективных манагеров».

– Проведена мерзейшая «реформа образования», которая оставляет нас без кадров для новой индустриализации и развития страны.

– Осуществлено втаскивание РФ в ВТО на условиях, которые напрочь отрезают нам всякие возможности для строительства высокоразвитой промышленности.

– За 12 лет не создано даже подобия национальной промышленной политики.

– Все эти годы экономическим блоком правительства управляли исключительно гайдаро-чубайсоиды, ярые враги всякой

промышленности, одержимые сторонники превращения РФ в чисто сырьевой придаток остального мира.

– Сохранена налоговая система, консервирующая сырьевую деградацию РФ.

– Стала реальностью управленческая катастрофа – с массовой заменой компетентных руководителей-технократов (именно повелителей техники!) на толпу подхалимов, любимчиков, вороватых подонков, родственничков, «друганов» и т. д.

Список можно продолжать и дальше. И каждый пункт можно живописать на многих страницах. Если же кратко подвести итог, то ясно одно: путинство подрезало РФ подколенные жилы, убив возможности развития страны. Оно упустило множество шансов переломить ситуацию. И теперь понадобятся неимоверные усилия, чтобы ликвидировать последствия правлений как Ельцина, так и Путина. А заявленный Путиным курс содержит в себе столько «мин и закладок», а то и полностью взаимоисключающих положений, что поддерживать его – себе дороже.

Восхвалять такого деятеля и клясться ему в верности, называть его творцом какого-то там «нового курса»? Это могут делать действительно только придурки или мерзавцы.

Давайте посмотрим, перед какими вызовами оказался бессилен режим «Путин Инк». Вот отрывок редакционной статьи журнала «Эксперт», вполне лояльного режиму, написанной к 60-летнему юбилею ВВП в октябре 2012 г.

«…Первый вызов – состояние социальной системы страны. Нынешний уровень экономического развития не позволяет поддерживать тот уровень социальных достижений, к которым привыкло население страны. В тяжелые девяностые резкий спад уровня жизни и качества социальной системы население понимало и терпело. Но сейчас оно уже не готово терпеть. После десятилетия бурного экономического роста люди, конечно, хотят вернуться к тем социальным достижениям, к которым привыкли в советское время. Несомненно, скоро большинство граждан будет требовать новых решений в социальной сфере, мы видим, например, какое раздражение вызывает реформа среднего образования, предполагающая частичный переход на платное обучение. Однако говорить о решении государством качественных социальных задач при нынешнем объеме ВВП нельзя. Валовой продукт должен быть увеличен по меньшей мере вдвое, а значит, требуется быстрый экономический рост.

Второй вызов – продолжающаяся деградация структуры российского хозяйства, в первую очередь необходимо говорить о чрезвычайно слабой обрабатывающей промышленности. Сейчас модно рассуждать о постиндустриальном обществе и, показывая на структуру российского хозяйства с высокой долей услуг, говорить: смотрите какие мы современные. Есть хорошие данные для сопоставления индустриальной мощи разных стран – это добавленная стоимость, производимая обрабатывающей промышленностью на душу населения в год. В России обрабатывающая промышленность производит добавленной стоимости 1,2–1,4 тыс. долларов на человека в год. А, например, в Швейцарии – 11 тыс. долларов, в Германии – 8 тыс., во Франции – около того, в США – более 6 тыс. долларов. Даже обрабатывающая промышленность еще совсем недавно отсталого Китая производит почти 1 тыс. долларов. Хорошо распинаться о постиндустриальном обществе, если у вас 11 тыс. долларов на человека, если у вас мощнейшая, диверсифицированная передовая промышленность. И как можно хвалиться хозяйством, деградировавшим даже по сравнению с Советским Союзом. Новая индустриализация – безусловно, один из главных вызовов текущего момента.

Третий вызов – финансовая система. В Агентство стратегических инициатив, созданное в прошлом году для ускорения развития среднего бизнеса, поступает довольно много заявок от бизнесменов на реализацию самых разнообразных проектов. В том числе бизнесмены просят льготных кредитов. Так вот, предел их мечтаний – 12 % годовых. Реальные ставки, по которым средний бизнес может получить кредит где-нибудь в регионе, – 20, а то и 25 % годовых. А процентная ставка в Германии (тянущей на себе всю Европу) – 3,5–4 % годовых, в Великобритании (многие годы пребывающей в стагнации) – 4,5, максимум 5 % годовых. Это максимум! Как можно конкурировать в открытой экономике, если у конкурентов деньги стоят 4 %, а у вас 20 %?

Никакого экономического развития при таких дорогих деньгах быть не может.

Вспомним текущую дискуссию о государственном бюджете. Президент Путин справедливо говорит: я издал указы о том, что в социальной сфере надо увеличивать расходы, а правительство этого не делает. Правительство оправдывается. Но никто не обсуждает, что на один только государственный бюджет обеспечить здравоохранение, образование, оборону, экономическое развитие, жилищно-коммунальную реформу и т. д. просто невозможно. Во всех развитых странах существует много внебюджетных источников финансирования, в первую очередь это облигации – федеральные, муниципальные, инфраструктурные. Никто нигде в мире не кладет новые трубы для теплоснабжения на деньги государственного федерального бюджета. Это всегда делается с помощью выпуска местных муниципальных облигаций. Отсутствие развитого масштабного долгового рынка делает невозможным ни экономический рост, ни социальное развитие.

Четвертый вызов – территория. Укажем только на одну проблему – Сибирь. Как-то один из авторов этой статьи участвовал в закрытой дискуссии в Красноярске, где присутствовали весьма видные деятели. В ходе дискуссии была высказана мысль, что Сибирь целиком развивать нельзя, надо оставить три-четыре больших города-крепости и обеспечить там нормальную жизнь. Мысль была поддержана многими присутствующими московскими интеллектуалами и даже политиками. Но тут встал губернатор одной из сибирских областей и спросил: войдет ли его область в список этих трех-четырех центров или уже пора сообщать гражданам, что надо бежать? Ответа не было. А ведь в любой стране мира представитель элиты, произносящий вслух, что часть территории лишняя, должен мгновенно лишиться всего – политического влияния, рабочего места, зарплаты. Сама

возможность такого рассуждения безумна и абсурдна. Проблема Северного Кавказа, Сибири, Дальнего Востока – это вопрос не экономической эффективности, даже не политический вопрос. Это вопрос исторического существования нашего народа…»

И ежу понятно, что с перечисленными вызовами «Путин Инк» не справится. Ибо для этого нужно отказаться от либерально-монетарного маразма, который путинщина унаследовала от Ельцина, разогнать свое ближайшее окружение, отправив под суд подчас ближайших «друганов» из кооператива «Озеро» и привести к власти свершено новых людей. Но это в корне противоречит природе «Путин Инк» и двум ее базовым функциям. Стоит ли пояснять, что все это ведет к неизбежному и опасному внутреннему кризису РФ? И никакой казенный «путопатриотизм» не пособит.

Мне нетрудно предсказать то, какой выйдет новая «Родина». С одной стороны, в нее пойдут дураки, которые не видят очевидного. С другой – там окажутся откровенные карьеристы и приспособленцы, которые все понимают, но ради того, чтобы попасть во власть, готовы лицемерить и лгать. Думаю, недостатка в последних не будет. Так будет создан верноподданнический, «дозволенный патриотизм», который заляпает других национал-патриотов вонючей грязью.

Видите ли, история показывает: смесь из болванов и мерзавцев еще ни к чему хорошему не приводила. Сейчас нужны честь и разум. Конечно, я могу понять Д. Рогозина: жизнь одна, надо делать карьеру. Но только стоит лит нам ему помогать? Нам ведь Родину нужно от смерти спасти. А для этого нужны люди с совершенно иными качествами.

Конец эксперимента

Но довольно об исторических уродцах! Мы пишем эту книгу для того, чтобы успешно пройти ту бурную стадию, что последует за неизбежным крахом «Путин Инк». Да-да, неизбежным! Ибо система сия могла бы сколь угодно долго жить, обеспечивая плавную деградацию и медленное угасание русских – если бы в мире вечно продолжался период «до 2008 года». Но это невозможно. И на нефти с газом более не уедешь. Падение режима неминуемо вызовет опасную смуту. Не только найти могильщика тупой системы, но и свести к минимуму смуту после обрушения «Путин Инк» – вот наша задача.

Двигаясь дальше, мы должны понимать, что путинщина – это прямое продолжение ельцинизма, призванное навсегда закрепить плоды великой криминальной революции 90-х. Навсегда обеспечить власть алчного антирусского меньшинства, сконцентрировавшего в руках 0,2 % семей РФ 70 процентов ее богатств. Что бы там ни говорили о Путине либералы, называя его диктатором, он – их кровный брат. Он – либерал особой породы. «Путин Инк» довел либерализм до апогея, до логического завершения: он приватизировал государство, при этом превратив в государственное все мало-мальски ценное в РФ. Так, что на деле все оказалось под управлением «Путин Инк». И это – действительно вершина либерализма.

Ибо либерализм, читатель, это не красивые слова о свободе личности или (что появилось в XX веке) декларации о правах негров, женщин и сексуальных девиантов. Нет, под соусом «прав личности» и преобладания ее прав над правами нации ненавистный мне либерализм отстаивает полную свободу капитализма. Тут все логично. Личность имеет право на обогащение. Для этого нужна полная свобода рынка и государство, сведенное к роли «ночного сторожа». Тем самым либерализм запускает мощный процесс, ведущий к утрате свободы большинством людей, к концентрации богатств в руках одного «верхнего» процента населения, а дальше – в приватизации власти сим меньшинством. Еще дальше – закрепление неравенства навечно, формирование каст и нового рабства.

Борясь с сильным проектным государством (это же якобы национализм и фашизм!), твари-либералы под видом освобождения личности и наделения ее широчайшими правами на деле дают свободу сверхличностям – корпорациям. Они обладают всеми признаками сверхличностных разумных существ, намного превосходя обычного человека и даже гражданские сообщества по всем статьям: по богатству, по мыслительному аппарату, по способности применять политтехнологии и промывание мозгов, по возможности судиться и применять силовые механизмы. У корпораций-сверхличностей – свои разведки, свои мастера подкупов-лоббисты, свои СМИ, свои миллиарды. Потому корпорации захватывают и приватизируют власть, закономерно превращая торжество либерализма в «постдемократию»: в новое кастовое общество.

«Путин Инк» и есть олицетворение этого процесса в сырьевом варианте. Более того, читатель, в нынешней РФЫ вы видите черты того строя, что неминуемо появится на Западе в ходе мирового кризиса. Когда придется и там идти на шоковую терапию, подавляя для этого тамошние народные низы. И там еще будут свои «суверенная вертикаль» вкупе с «управляемыми демократиями». Но к тому времени сама РФ должна быть принесена в жертву.

Ну а пока судьба «Путин Инк» решается на Западе.

Непростая Мойо

Вот мой первый тезис: Запад рано или поздно войдет в такой кризис, что обязательно попробует пожертвовать Российской Федерацией. Легче всего это сделать, вызвав крах «Путин Инк» (благо, система сама впала в маразм и организационное бессилие), а потом – вызвать на нашем пространстве развал и гражданскую войну.

А теперь обосную эту точку зрения.

Самой лучшей книгой США по разделу «бизнес» 2011 г. (top business book) стал труд американо-замбийки, финансиста Дамбисы Мойо «Как погиб Запад. 50 лет экономической недальновидости и суровый выбор впереди» (How the West Was Lost: Fifty Years of Economic Folly – And the Stark Choices that Lie Ahead). Нынче она продается и на русском.

Могу себя поздравить: то, что написано в моих книгах, начиная с 2003 года, с восьмилетним запозданием появляется в США в их книгах-бестселлерах. Кризис капитализма признан и там. Мойо ненавязчиво доказывает: у США нет иного выхода, кроме как пойти на тяжелый дефолт по госдолгу, заняться новой индустриализацией и замкнуться экономически в пределах североамериканского экономического блока (этакой империи) с полумиллиардом жителей.

Изучим сие поподробнее и (на правах более дальновидных) сделаем свои выводы.

В общем, то, что написано в основной части книжки Мойо, для читателей моих книг не несет чего-либо нового. Американо-замбийка с опытом работы в Мировом банке – это почти Максим Калашников, только, конечно, негритянка и на Западе живет.

Она пишет, как целых полвека Запад сам себя убивал: валился в демографическую яму, устанавливал обреченную на обрушение пенсионную систему, уничтожал и ухудшал свою систему образования, выносил производство в страны третьего мира. Раздувал государственные долги и ухудшал качество своего человеческого капитала, делая из него неквалифицированных, неконкурентоспособных трутней-потребителей. И вообще слишком мало трудился, а больше жрал в три горла, забыв о роли труда, капитала и технологий. Перестал заниматься производством, а ушел в бесплодные финансовые спекуляции. И так далее.

Все это привело Запад на порог гибели, обнищания, деградации.

Это – диагноз. А что предлагается как лечение страшной болезни?

Думаю, недаром эти рецепты дает именно непонятная фигура Дамбисы Мойо, а не какой-нибудь англосакс или хотя бы тот же Збигнев Бжезинский. Ибо страшно погубить репутацию. Пусть лучше об ужасном и нелиберальном говорит невесть почему избранная знаменитостью замби-американка, популярный автор статей в «Файненшнл Таймс», «Экономист» и «Уолл-Стрит Джорнэл», выдвинутая в 2009 году в сотню самых влиятельных людей мира по версии журнала «Тайм» некими неведомыми Отцами. По каким-то признакам ставшая участником форума молодых глобальных лидеров Всемирного экономического форума.

Итак, к чему же готовят Запад его Неведомые Отцы устами чернокожей пророчицы?

Монетаризм и либерализм как шариковщина

«Крутые времена требуют крутых мер» – пишет Д.Мойо. Итак, она признает, что с 1980 года, с момента начала рейгановского «ренессанса капитализма» (радикальных рыночных реформ) никакого фантастического роста экономики США не произошло. Среднегодовой экономический рост между 1980 и 2001 годами, пишет автор, составил всего 2,1 %. Столько же, сколько и между 1950 и 1980 годами. (Неолиберальные реформы Мойо называет «открытостью»).

Вот тут я с нею не соглашусь. Рост в 1950–1980 годах в США – до пришествия неолиберальных монетаристов-варваров – был куда выше. В 1960-е годы среднегодовой прирост экономики Соединенных Штатов составлял 4,5 %, в 1970-е – 3,5 %. А вот дальше – несмотря на снижение налогов на богатых, на всяческие либерализации и дерегуляции – рост стал мизерным. Так что Дамбиса Мойо приукрашивает положение. Но зато очень правдиво пишет о том, что произошло колоссальное имущественное расслоение.

«…Неравенство доходов внутри США усугубилось. По данным исследования Чикагского университета, в то время как доходы 1 % богатейших американцев увеличились втрое за последние тридцать лет, пока США были открыты, доходы 10 % беднейших американцев выросли на какие-то жалкие 10 %» – пишет Мойо. Я же добавлю только одно: а реальные доходы так называемого среднего класса США откатились к уровню конца 1950-х годов.

Мойо подтверждает наш старый вывод: неолиберальные монетаристские реформы на Западе (свобода торговли в рамках ВТО, вынос производства в Азию, развитие финансового казино вместо заводов и лабораторий, снижение налогов на личные сверхдоходы) стали торжеством новой шариковщины. Без всяких большевиков все свелось к «отнять и поделить» – в интересах верхушки. Никакого рывка в развитии Запада не было. (Параллельно, по Боглу, шел процесс уничтожения «капитализма собственников» и торжество бесплодно-перераспределительного «капитализма менеджеров», совершенно не контролируемых акционерами). Как недавно сказал уважаемый мною кризисолог Андрей Фурсов, тридцать лет либералы занимались дележом и присвоением ранее созданных реальных богатств, попутно уничтожая в своих же странах науку, культуру, образование. Готовя тем самым демонтаж самого капитализма.

К этому завуалированно клонит и Дамбиса Мойо.

Лучше дефолт США, закрытая экономика и развал вто, чем смерть?

«Эти данные, по крайней мере, позволяют предположить, что стоило бы повнимательнее присмотреться к возможным плюсам более протекционистской политики. Есть убедительные причины, почему американцы (как и другие ведущие экономики Запада) не получили больше выгод от глобализации…» – пишет Мойо.

Она считает, что политики Запада должны думать на 20 и более лет вперед, но «к несчастью, как всегда, близорукость Запада, обусловленная политической необходимостью, мешает ему смотреть в далекое будущее». А дальше автор рубит напрямую:

«Именно поэтому нужно срочно отделить экономическое мышление от ближайшей политической необходимости. Все обнулить и начать заново. В конце концов, «будущее не принадлежит малодушным, оно принадлежит храбрецам»…

Более радикальным вариант, говоря о протекционизме, – это дефолт США. Открытый государственный дефолт США нельзя так просто сбрасывать со счетов.

Звучит он, как катастрофа: фондовые биржи рухнут, стоимость долга взлетит, доллар за секунду превратится в крашеные бумажки и, естественно, поднимется оглушительный международный рев…

Один из вариантов дефолта США – выборочный дефолт, главным образом невыполнение обязательств перед иностранными держателями американских бумаг и предложение полной компенсации на вновь выпущенные долговые обязательства для находящихся в США граждан с американским паспортом. Вероятно, это привело бы к девальвации доллара, но это не должно сильно волновать американцев в Америке в экономически закрытой обстановке. А в ответ на опасения, что в экономически закрытой обстановке возникнет инфляция, правительство могло бы просто выпустить долговые обязательства, индексированные по уровню инфляции.

Но так ли уж плох дефолт для США?

Дефолты уже случались на Западе (в Исландии в 2008 г. и в Великобритании – хотя он и не назывался дефолтом – в 1976 г., когда она была вынуждена обратиться в МВФ за спасительным займом), но, конечно, не с таким эпическим размахом – ведь, в конце концов, это же США, вождь мировых экономик. Не то, чтобы Америка должна была идти на дефолт ради дефолта, чтобы отделаться от всех своих обязательств. Плюс его в том, чтобы Америка начала с чистого листа, чтобы государство обнулило свою финансовую отчетность. Как произошло в Великобритании в 1976 году, такой дефолт мог бы дать США возможность произвести необходимую перестройку внутренней политики, особенно в области долга, а также пересмотреть стратегию «свой дом для всех» и добиться увеличения инвестиций в труд и технологию…»

То есть, тут Мойо почти не стесняется: США должны объявить себя банкротом, «кинув» практически всех, кто давал им в долг – и начать «с чистого листа». При этом не опасаясь Китая, который держит громадные резервы в долларах и заемных бумагах Штатов.

«Да, в случае дефолта американская экономика пострадает, если зарубежные инвесторы ее покинут (например, взлетят долгосрочные процентные ставки, и это увеличит стоимость ипотечного финансирования и рынка корпоративных облигаций во вред экономике США), но все же его можно рассматривать как необходимую и временную перезагрузку экономики…» – пишет Мойо.

Ее выкладки: да, очень пострадает Китай, который столько лет зарабатывал на американском рынке, когда янки брали долги, чтобы покупать доступные товары из КНР и предоставлять рабочие места китайцам. Да, дефолт уронит репутацию Америки. Но это не так страшно, считает автор бестселлера-2011:

«Конечно, США попрощаются со своей репутацией, но надолго ли? Можно предполагать, что финансовые рынки будут готовы снова кредитовать США через полгода, если судить по опыту России. В конце концов, всего через три года после объявления дефолта по внутренним долгам в 1998 г. международные долговые рынки снова стали принимать облигации из России – в ноябре 2001 г. Москва выпустила облигации на 400 миллионов евро…

Многие опасаются, что после дефолта Америка надолго останется в тисках долга и зависимости, от которых ей трудно будет освободиться. Конечно, она может уничтожить долг за счет инфляции, как сейчас происходит во многих странах, но и этот подход тихой сапой в конечном итоге будет иметь те же последствия…»

В ответ на эти слова Мойо Максим Калашников саркастически улыбнется. Чтобы уничтожить госдолг Америки инфляцией, нужно девальвировать доллар как минимум впятеро – на 80 %. (Девальвация рубля в 1998 г. с шести до тридцати рублей за доллар – пятикратно – составила те же 80 %). Девальвация доллара и дефолт США вызовет мировой экономический коллапс, гонку девальваций других валют, волну бунтов и революций, невероятное падение уровня жизни на Западе (прежде всего – в США), распад свободной мировой торговли в рамках ВТО/глобализации. Нынешняя либеральная глобальная экономика распадется на блоки-империи. Это по тяжести сравнимо с большой войной. И кто там будет снова кредитовать американцев хоть через полгода, хоть через три? Здесь – дурость или лукавство Мойо. Скорее, второе.

Ибо она параллельно с дефолтом США предлагает американцам создать свой замкнутый экономический блок (этакую «империю») в составе самих себя, Канады и Мексики с полумиллиардным населением. Ибо это – наилучший из всех возможных вариантов исход. Вернее, наименее худший.

Американский экономический блок – новая империя

«…Исключая возможность полномасштабной войны, вследствие агрессивной протекционистской политики США в худшем случае главные экономические силы индустриализованного мира разойдутся по своим углам. Можно предположить, что мир разделится на экономические блоки.

Во-первых, американский экономический блок (вероятнее всего, к нему присоединится Канада). В пользу этого региона говорит не просто почти полмиллиарда человек (по демографическим данным на сегодняшний день) с наибольшей покупательной способностью, выраженной в подушевом доходе. Северная Америка легко может стать самодостаточной. Если ввести заградительные меры для торговли и иммиграции, она все равно сможет прокормить своих граждан, обеспечить себя энергией, а по своим географическим особенностям она в любом случае очень неудобна для вторжения…» – дает весьма откровенный расклад Д. Мойо.

Другие блоки – это угасающая Европа, которая продолжит испытывать системный упадок, а также – Китай. Однако он, по мнению автора, очутится в более тяжелом положении, чем американский блок. Китайцам не хватает пахотной земли и углеводородов, а экономически присоединенные к КНР районы Латинской Америки и Африки все-таки не так привязаны к китайцам, как элементы американского блока-»империи».

О судьбе русских в книге – полный молчок.

Образование американского блока после дефолта США Мойо считает скорее полезным (для янки) ударом по Китаю.

«Выгодно ли США подрывать рост Китая? Ведь, скорее всего, это и произойдет в случае настоящего американского дефолта. При росте доли населения, неспособного конкурировать на глобальном рынке, и поголовном падении уровня жизни США не слишком будут волноваться из-за китайских планов роста и вероятного их срыва».

То, что рисует Мойо, означает полное разрушение открытости, Всемирной торговой организации и смерть неолиберализма. Не удивляюсь тому, что Кремль ныне спешно взялся строить Евразийский союз, брать под плотный контроль Сибирь и вооружаться. Там, в Кремле, тоже чуют, что приход глобального шторма и распад прежней долларовой системы уже недалеки. Но вот только очевидно, что Кремль с задачами будущего не справится. По причине воровства и профнепригодности. Ибо какой осел строит свой экономический блок (империю), при этом вступая в ВТО, обреченную на смерть и способную разорить остатки русской несырьевой промышленности да агропрома? Только полный осел.

Кстати, а какой строй будет существовать в американском экономическом блоке по Мойо? Капитализм, что ли? Автор уходит от прямого ответа на вопрос, делая только намеки. Давайте их прочтем – а потом сделаем собственный вывод.

Капитализма больше не будет

В заключение своей книги замбийка-американка пишет, что США стоят на пороге превращения в социалистическое государство худшего типа: с растущими расходами государства при падающей доходной базе. В конце концов, огромные затраты на здравоохранение, пенсии, борьбу с безработицей и бедностью (при деиндустриализации страны и падении ее доходов) кончатся лишь одним – катастрофой. Громадный госдолг уже душит экономический рост Запада. Госдолг в 90 % от ВВП, как доказали Рейнхарт и Рогофф, уменьшает экономический рост таких стран на 2 % в год по сравнению со странами, где госдолг – не выше 30 % от ВВП. Хотя Мойо считает, что госдолг США превысит 100 % ВВП только в 2014 году, Максим Калашников уверен: реальный ВВП Америки – не 15, а 10 триллионов долларов. А значит, долг уже выше ста процентов.

Но в основном Мойо права. Другого выхода, кроме крайне опасного дефолта, у Америки нет. Она и так похода на альпиниста, висящего на руках над пропастью с тяжелым рюкзаком и с гроздью других альпинистов на веревке. Рюкзак и веревку придется обрезать.

Мойо считает, что нет иного выхода, кроме реиндустриализации Запада. Ибо теперь в нем живет слишком много ни на что не годных, никчемных потребителей.

«…Западные корпорации строили заводы в бедных развивающихся странах (и проложили широкие пути для тамошнего рынка труда), но прибыль и, в частности, доход на капитал, накапливались только у горстки акционеров. И конечно, решение миллионов семей во всем западном мире добиваться успеха только на «звездных», потенциально очень прибыльных поприщах в ущерб образованию приводят к растущему избытку дорогостоящих, малообразованных, неквалифицированных и неспособных к мировой конкуренции граждан…»

Мойо безжалостно развеивает бредни некоторых «вечно вчерашних», которые твердят о том, что нужен «рестарт» капитализма. Мол, нужно было давно отказаться от всех социальных программ и развивать чистый капитализм, где каждый сам за себя, где частной инициативе дана широкая свобода, где налоги – минимальны. Возврата к такому капитализму уже не будет! Это невозможно.

«Эта экономическая стратегия могла бы иметь смысл, если бы не один момент. Такая рыночная доктрина немыслима без квалифицированных и высокопроизводительных трудовых ресурсов, которых, учитывая статистику труда и образования для следующих поколений, будет катастрофически не хватать…» – пишет Мойо.

Но она не дает ответа на вопрос: если возврат к «чистому капитализму» на Западе невозможен – то что же будет вместо него? Ведь чистый капитализм, когда не было пенсий и социальных программ, существовал на том Западе, где не было никаких сексуальных революций, феминизма, толерастии и т. д. На тогдашнем Западе мужчины зарабатывали деньги и вкалывали, а белые женщины рожали по пятеро детей на семью. Тогда молодых и работоспособных насчитывалось в разы больше, чем стариков. А кто сегодня заставит западных женщин снова рожать и быть примерными женами-домохозяйками? Кто перестреляет или выморит голодом миллионы малодетных пенсионеров, которые грозят погубить экономику? Кто заменит недостающие рабочие руки миллионами роботов? Кто посадит легионы «постиндустриальных трутней» – стилистов, рекламщиков, дилеров и прочего «офисного планктона» – на пайки и заставит их массой переучиваться на фермеров, рабочих и техников? Кто урежет пенсии и заменит их на скудные продовольственно-вещевые пайки, перебросив средства с поддержки стариков на поддержку рождаемости в белых семьях? Кто возродит трудовую этику, сломанную при постиндустриализме?

При этом понятно, что упразднение социальных программ и пенсий потребует жестокого подавления низов: они этого не желают. Они не хотят резко обеднеть и вкалывать до смерти, не надеясь ни на какую пенсию. Массы станут дружно прокатывать на выборах всякого, кто решится на проведение такой шоковой терапии. Саркози во Франции вон попробовал всего лишь малую часть такой терапии провести – и вот социалист на выборах президента Франции его сваливает. Рейган, начиная радикальные рыночные реформы в США 1981-м, на это не решился. Как не решились на сие ни Тэтчер в Англии, ни Коль в Германии, ни кто-либо в иных странах. Ибо в тех условиях Запад мог уже в 1980-е потонуть в бунтах и восстаниях. В условиях противостояния с СССР в 80-е на это никто не мог решиться. Но кто решится на это сейчас?

Дефолт США – это неминуемые в первые несколько лет дефицит товаров в Америке, всплеск структурной безработицы, падение доходов изнеженного населения, суровая ломка привычного образа жизни. Какой электорат пойдет на это по доброй воле? Мое предположение: потребуются диктатура и сильное внешнее прикрытие – долгая война с Ираном, революция в РФ и неизбежный всемирный хаос в итоге. На сем фоне можно заставить электорат смириться с драконовскими чрезвычайными мерами, обнищанием и введением мобилизационной дисциплины.

Иначе как провести дефолт, новую индустриализацию и создание Североамериканской автаркии?

Дамбиса Мойо не дает на это внятного ответа, ограничиваясь обтекаемыми витиеватостями. Тогда отвечу я: место капитализма займет новый фашизм-реиндустриализатор. Ибо только он позволит элитам Запада, покончив с всеобщим избирательным правом, провести крайне шоковую терапию. Только фашизм в условиях мирового экономического шторма и распада глобального рынка на экономические автаркии/блоки/империи окажется жизнеспособным. Реабилитации фашизма и тоталитаризма на Западе осталось ждать недолго.

Специально для идиотов поясню: классический фашизм – это уже не капитализм без фигового листка демократии. Фашизм очень близок к советской экономической модели, ибо предусматривает широчайшее применение планирования, госрегулирования, масштабные государственные программы и социальные проекты. Фашизм – это третий путь. Правизна в политике – но левизна в экономике. Это действительно уже не капитализм. Каждый, кто мало-мальски изучал экономику Италии времен Муссолини или Третьего рейха (национал-социализм перед войной), знает, что капитализм там был крайне ограничен, эволюционируя к социализму. Фашизм и национал-социализм вообще не вписывается в убогое разделение «право-левое».

Книга Мойо напомнила мне статьи радикальных рыночников Нуйкина, Радзиховского и Шмелева накануне катастрофы Советского Союза. Хотя и с противоположным знаком, но тут – тот же разоблачительный пафос и рисование удручающей картины «конца эксперимента». Только теперь не советского, а западно-капиталистического эксперимента. Как мы говорили, либерализм оказался страшнее орд гуннов. (http://forum-msk.org/ material/society/8864858.html). Он не только нас убил, но и Запал уничтожил.

Напомню: перед нами – не труды «безумного Макса» (Калашникова), не статейки каких-нибудь коммунофашистских маргиналов в малотиражках, а книга модной западной дивы, автора самых уважаемых на Западе экономических газет и журналов. Книга-бестселлер. И это – сигнал понимающим. Предупреждение тем, кто еще умеет думать. И не случайно честь прямо сказать о многом отдали не англосаксу, а амбициозной негритянке-замбийке.

Кто будет прикрытием? Бессилие «Путин Инк» перед Западом

Готов об заклад побиться: Западу для своей шоковой терапии потребуется прикрытие. Некий ужас, который заставит народные массы на самом Западе покориться своим элитам и покорно принять как ужасающе болезненные преобразования, так и демонтаж либеральной демократии. Для этого нет ничего лучше войны, а также распада РФ и кровавой междоусобицы в бывшей ядерной державе.

Удобнее всего учинить это, удерживая у власти в РФ «Путин Инк» и давая ей самой довести страну до ручки, до тотальной озлобленности, военного бессилия и предразвального состояния. Думаю, что сейчас решается сейчас именно эта задача. Рано или поздно Соединенные Штаты не сумеют вновь пустить печатный долларовый станок ради поддержки на плаву своей обанкротившейся экономики (на неолиберальном новоязе это называется «количественным смягчением») – и тогда придет угроза краха. Тогда и придется осуществлять то, о чем написала Мойо, причем под прикрытием кровавого реалити-шоу «гражданская война в РФ». Так, чтобы ценой окончательного развала русской страны избежать гражданской войны на американских просторах.

Ну, а как взрывать страны изнутри, подчас ввергая их в ожесточенную гражданскую бойню – нам уже показали в Ливии, Сирии и отчасти в Египте. Да, пока Запад не спешит валить Путина. Но ведь завтра все может измениться, как изменилось, например, для вполне проамериканского режима Мубарака в Египте. И если Соединенные Штаты ВСЕРЬЕЗ возьмутся за путинскую группировку, ей долго не выстоять.

Внутри РФ позиции Путина подорваны. Он не имеет никакой внятной стратегии развития страны, а неолиберальный бред вроде «Стратегии 2020» вызывает только тошноту у всех здравомыслящих и деловых людей. Продолжение политики «стабильности» деградации вокруг нефтегазовой «трубы» – это не стратегия.

Он реально надоел людям потоками пустословия и чудовищной коррумпированностью «вертикали» власти пополам с откровенным управленческим бессилием. Народ устал от нарастающих коррупции, неравенства, нищеты и полной бесперспективности жизни. Промышленники и аграрии, представители высокотехнологичного сектора и транспортники ненавидят власть за то, что она ворует и швыряет бюджетные средства на бессмысленные «пирамиды века» – а их обдирает непосильными налогами, с их помощью покрывая неэффективность и воровство этой власти. Реальный бизнес ненавидит режим за то, что кредиты вчетверо дороже, чем за границей, что режим не в силах сладить с ростом цен на топливо и энергию, а это убивает весь производительный сектор. Плюс все, что вертится вокруг него. Озлоблены учителя и ученые, военные и работники МВД, молодежь и старики. Внутри РФ есть и своя контрэлита, точащая ножи на нынешнюю власть. Есть либеральный прозападный клан с огромными богатствами и своими медиа, который спит и видит, как свергнуть ВВП.

Да, массы злы – но апатичны. На улицы они миллионами пока не идут. Казалось бы, это помогает нынешней власти удержаться. Но, с другой стороны, народ не станет и защищать эту власть, если за нее возьмутся извне. В РФ недовольство огромно: не хватает только организующего и направляющего центра для него. Да, силовые структуры и система контроля не позволяют возникнуть такому центру внутри РФ. Но вот если его создадут вне страны с помощью Запада – мы увидим совершенно иную картину.

Если Запад сочтет, что режим в РФ нужно сменить, такой центр будет создан. Удар будет усилен тем, что против ряда чиновников и иерархов введут санкции: запрет на въезд в США и ЕС, конфискацию их богатств за рубежом как коррупционно-криминальных и т. д. Это сразу же расколет истеблишмент РФ, породит в нем «пятую колонну». Если совместить все это с деморализующей медиа-кампанией, судебными преследованиями и прямой поддержкой нужных Западу групп радикалов в самой РФ – падение нынешней власти станет вопросом самой близкой перспективы. Благо, механизмы откатаны в Ливии. (А вообще – начиная с поддержки «Солидарности» в Польше с 1981 г.)

Власть очень испугалась, когда «Правое дело» с олигархом Прохоровым во главе в 2011-м вдруг стало нарастать, как снежный ком. Когда в партию устремились отнюдь не либеральные элементы – вроде яркого, талантливого Евгения Ройзмана, прошедшего школу «уралмашевских» и способного с помощью олигархических ресурсов создать отряды «Города без наркотиков» в десятках городов РФ.

То, что Путин поспешно объявил себя президентом, было элементарным шагом отчаянного самосохранения. Ибо в криминально-олигархическом «паханате», созданном со времен Ельцина, потеря власти есть потеря собственности и самой жизни…

Противопоставить Западу нынешней власти нечего. РФ – не СССР с его гигантскими резервами для борьбы (не использованными горбачевцами и наполовину). Технологически, финансово, в области продовольственного снабжения – во всем этом РФ глубоко зависима от заграницы. Зависимость простирается даже на умы: и сама верхушка, и рати ее советников – все они в шорах импортных теорий и взглядов, и Запад для них – нечто вроде божества, коего нельзя гневить. Долго такая система противостояния даже с нынешним, сильно ослабленным Западом, просто не выдержит.

Газ, как мы уже убедились на практике, оружием служить не может. Поставки нефти прекрасно замещаются. Ядерный статус? А является ли РФ ядерной державой? Вопрос не праздный. За 20 лет многие ядерные боеголовки просто вышли из строя: ведь их нужно периодически пускать на переработку, обновляя и плутониевую начинку, и имплозивное (обжимающее) обычное ВВ, которое со временем деградирует из-за тепла, испускаемого плутониевой сферой. Мы не можем поручиться за то, что за 20

минувших лет система возобновления ядерных боеприпасов в РФ не была разрушена (особенно принимая во внимание то, кто нынче управляет ядерной промышленностью). А не являются ли тысячи боезарядов РФ блефом? Не осталось ли у нас всего несколько десятков годных боеголовок? Дело не только в плохом состоянии ракетно-статегического парка (хотя и это немаловажно) – вопрос в том, что несут в себе оставшиеся ракеты?

Но даже если в стране еще есть немногое количество годных боезарядов, то готова ли власть применить их в случае, если против РФ применят ту же стратегию, что и против Ливии? Ответ вы знаете сами. Очень трудно решиться на открытие атомного огня по Западу, где находятся твои дети, богатства, да и сами представления о наилучшей цивилизации на Земле. О развивающейся в США ПРО, способной отразить наши ракеты, даже говорить не станем.

Вообразим: с Запада Путину прислана настоящая черная метка. Он понял, что обречен, что его обманули, когда обещали место в кругу «приличных господ», а теперь готовы принести в жертву. Причем истинную цену гарантий Запада и всяких с ним договоренностей он знает на печальных примерах Мубарака, Каддафи, а дотоле – Хусейна, Милошевича, Пиночета. Ему очевидно, что накатывающая новая волна глобокризиса не пощадит страну, ибо уже рубль падает, пикирует фондовый рынок, капиталы рванули прочь отсюда, как ошпаренные.

Демонстративная отставка чубайсо-гайдаровца, министра финансов Кудрина, многолетнего агента влияния Запада высшего ранга – шаг нервозности и отчаяния. Но реально противостоять Западу нечем! Можно только оглядываться на остатки великой страны, убитой и обглоданной сначала ельцинщиной, а потом – и ее гиенамипреемниками. Путин оказался во главе развалин и деградации, прикрытой яркой мишурой и блефами. Впору роман писать: «В.В. и пустота». Что толку выгонять Кудрина, коли ему на смену придется ставить такого же неолиберала-монетариста, душителя всякой жизни и развития? Если нет как таковой суверенной рублевой системы, нет даже представления о нормальной кредитно-финансовой системе, нет суверенной банковской сферы, а банки РФ – карлики по сравнению даже с восточноевропейскими аналогами? «Крутой» Сбербанк (четверть всех банковских активов РФ) – это всего лишь 43-е место в мире!

Опереться не на кого. Своя группировка – бездарные серости с загребущими руками. Кадрового резерва нет. Как и нормальной системы подготовки оного. Собственная «бригада» – мародеры. Вот и приходится заявлять о повышенном налогообложения на богатых, но при этом – оставлять плоскую шкалу налога на личные доходы. Над этим откровенно хохочет весь мир. Но иначе невозможно: нельзя же отнимать деньги у своих.

Нет больше сильной промышленности, нет продовольственной безопасности.

В то же время, нет никаких сил, чтобы установить в РФ не картинно-бутафорскую, а настоящую диктатуру. Весь продажно-подлый госаппарат страны этого просто не выдюжит.

И это – конец.

Уязвимость системы

Уязвимость «Путин Инк» кроется в самой социально-экономической модели сей «корпорации». За счет чего у ВВП есть немалая поддержка в низах, которую можно исчислить в 40–50 % электората? За счет той самой «дювальеподобной» политики: массам дали потреблять больше и обеспечили уровень жизни, близкий к советскому – ценой неразвития и проедания РФ. Вы, массы, потребляйте, мы не станем заставлять вас строить новые заводы и упорно на них трудиться – а мы, властители, в обмен на это будем лично обогащаться и сидеть на троне вечно. Ну, не вечно, а пока не доедим остатки советского наследства. Да и вы, массы, пока берите потребительские кредиты и покупайте себе «тачки» да телики с плазменными экранами: пока еще можете их брать. Правда, в среднем зарплаты «дорогих расеян» не так уж велики по сравнению с Западом. По официальным данным на осень 2012 г. – 29 тысяч рублей, около девятисот долларов в месяц. И, хотя тот же официоз говорит о том, что с 2000 года средняя зарплата в Росфедерации возросла в десять крат, на самом деле это вранье. В 2001 г. средняя по стране (именно средняя!) зарплата равнялась 550 долларов. Так что рост средних зарплат на самом деле – меньше двукратного.

Но, во-первых, это очень мало по сравнению со средними зарплатами в Европе, не говоря уж о Соединенных Штатах. Даже не в самой богатой Чехии тысяча долларов в месяц – это пособие по безработице. То есть, средней зарплаты жителей РФ едва хватает на то, чтобы кое-как прокормиться, одеться и содержать единственного ребенка в семье. Ну, еще покупать в кредит машины и потребительские радости. («Полчаса до грядки – и в кредит «девятку»). Но массам хочется больше: по телевизору показывают всякие прелести.

Однако (и это – во-вторых) даже при таких малых зарплатах массы РФ живут не по средствам. То есть, при той деиндустриализации, при той «экономике трубы» и скудости предприятий с высокой долей ума и труда в конечной стоимости, что есть сегодня, дорогие расеяне должны иметь куда более скромную зарплату. То, что имеется нынче, куплено ценой огромных недовложений в основные фонды и свободой воровства правящей верхушки.

Слишком много средств уходит на импортные товары. Элементарный здравый смысл говорит: лучше тратить деньги на оборудование для производства этих товаров у себя, руками русских рабочих и инженеров, лучше пускать нефтегазовые доходы на закупку нужных технологий и подготовку кадров, на строительство дорог и прочей инфраструктуры ради развития реального сектора. Только так страна сможет жить по средствам и реально обеспечивать высокие заработки. Но «Путин Инк» на это не идет: сие не только требует упорной работы верхов, но и разрушает негласную сделку между властью и подвластными. Нам – свобода наедаться нефтедолларами и воровать, вам – свобода не работать по-настоящему и потреблять не по средствам. Режим таким манером действительно подкупает электорат и обеспечивает себе социальную опору. Мы едим целыми окороками, образно говоря, мы устроили вакханалию разграбления и проедания РФ, но вот и вам кусочки кидаем, чтобы не возмущались.

Здесь прототип оного курса «Путин Инк» – не только политика Папы Дока на Гаити 1960-х, но и брежневский курс 1970-х. Тогда режим Брежнева, получив шальные доходы от резкого роста цен на нефть после 1973 года, тоже решил облагодетельствовать народ. Свершилась некая Большая сделка: верхи получили право сибаритствовать и ничего не менять в обмен на рост доходов рядовых граждан, каковой рост превышал реальный рост производительности труда. До четверти нефтяных доходов СССР пускалось на закупку лучшего европейского ширпотреба. Страну стали сажать на нефтяно-импортную иглу. Путину, коему в 1974 году было уже 22 года и он формировался как взрослая личность, все это прекрасно помнит.

Хотя, конечно, даже Брежнев не тратил все нефтедоллары на покупку готовых товаров, а много пускал на приобретение современного оборудования и технологий, в итоге увлечение импортом сыграло в судьбе Советского Союза роковую роль. Мы тогда пролили на Запад золотые дожди: поставляя нам свои сапоги, гарнитуры, кур и холодильники, он возвращал себе часть денег, что отдавал в уплату за русскую нефть. (Тогда это было именно так, ибо товары в 70-е годы делались еще в самой Европе, а не в Китае). Верхи Союза совсем разленились и вогнали экономику в застой. А часть нефтяных доходов, казавшихся пришедшими навечно, начали, как Габсбурги в Испании шестнадцатого века, спускать на поддержку бесполезных внешнеполитических проектов. В нашем случае – стали кормить многочисленные африканские «социалистические» режимы, раздавать кредиты (которые никто возвращать не собирался), принялись за осуществление расточительно-показушных «проектов» – типа Олимпиады 1980 г. в Москве. А потом и вовсе кинулись в стопроцентно ненужную русским и тяжелую Афганскую войну. А потом дождались падения мировых цен на нефть. Итог этих процессов нам хорошо известен: тяжелая гибель СССР в 1991-м и 13 миллионов выморенных русских только в одной РФ за 20 лет «реформ».

«Путин Инк» довел брежневский курс проедания страны до абсурда, до апогея. РФ вовсе отказалась от своего производства и даже не пытается толком покупать на нефтедоллары оборудование и технологии. Практически все нефтедоллары при Путине пошли на обжорство правящей верхушки и на ублажение электората потоками импорта. Дело дошло до полного абсурда: РФ, где закрываются одно несырьевое производство за другим, где из-за недоинвестирования сокращается протяженность дорог с твердым покрытием, закупает за рубежом легковых авто на 60 млрд. долларов в год! То есть, занимается чистым потребительством и проеданием себя, поелику легковые иномарки – не станки. Они прибавленной стоимости не производят, новых рабочих мест в стране практически не создают, нужных производству грузов не возят. Еще раз вспомним, к тому же, сколько выбросили и еще выкинут на сочинскую олимпиаду, саммит АТЭС во Владивостоке, саммит Большой Семерки в Сколково, на футбольное первенство мира и на расширение Москвы, то вылезет цифра в четверть триллиона долларов.

Если бы эти же деньги просто пустили бы на самое простое – строительство нового жилья, и если считать, что с созданием всей инфраструктуры/коммуникаций квадратный метр жилья обошелся бы в тысячу долларов, то выйдет: можно было построить

250 млн. квадратных метров. Если считать, что на одного человека достаточно комнаты в 10 квадратных метров, то это – крыша над головой для 2,5 миллионов граждан РФ. То есть, можно было бы дать квартиры всем офицерам, да еще и молодежи – чтобы детей заводили. Но эти деньги просто выбросили в никуда.

Такого не было даже при Брежневе. Я жил тогда и отлично помню, сколько тогда строилось новых автодорог, железных магистралей, электростанций и заводов. Сколько новых гражданских кораблей спускалось на воду.

«…Пик дорожного строительства в СССР приходится на 60 – 70-е годы. Начинается выделение значительных средств на дорожное строительство, дорожники получают современную технику. В 1962 году вводится в эксплуатацию МКАД, протяженностью 109 километров. В целом в Российской Федерации (РСФСР. – *М.К.*) в 1959–1965 годах протяженность дорог с твердым покрытием увеличилась на 81,2 тысячи километров, 37 тысяч километров из них имели усовершенствованные покрытия. В эти же годы были построены дороги Кашира-Воронеж, ВоронежСаратов, Воронеж-Шахты, Саратов-Балашов, ВладимирИваново, Свердловск-Челябинск, и ряд других.

Интенсивное дорожное строительство продолжалось и в 70–80 годы. В результате в 1990 году сеть дорог общего пользования в РСФСР составляла 455,4 тысячи километров, в том числе – 41 тысячу километров дорог общегосударственного и 57,6 тысячи километров республиканского значения…» – читаем на сайте «Росавтодора». (http://rosavtodor.ru/doc/history/hystory1.htm)

А сегодня в РФ строится максимум одна тысяча километров асфальтовых шоссе в год.

Все это – при всех просчетах брежневского «нефтяного социализма» – давало русским миллионы рабочих мест. Я не забыл, как в семидесятые и в начале 80-х год от года улучшалась не военная, а бытовая электроника на прилавках, как Союз производил все более новую технику. Ведь именно в те годы сильно шагнула вперед отечественная электроника. Помню, как тогда радикально обновляется авиапарк страны, как в реальность входят новые авиалайнеры и вертолеты отечественного производства. А какой рывок делает «оборонка»! Именно тогда создаются все те образцы современного оружия, коими до сих пор торгует РФ.

А что сейчас? При Путине 12 лет по заказу Индии длилось переоборудование авианесущего крейсера «Адмирал Горшков» в авианосец «Викрамадитья», и в итоге все кончилось позорищем: отказом котлов ходовой установки на испытаниях! Глубина деградации РФ в промышленном и технологическом планах просто пугающая. Мы теперь не можем делать даже того, что мог СССР.

Чтобы представить себе, в какую задницу национальной неконкурентоспособности и полной никчемности загнали страну Ельцин и Путин, приведу еще один пример.

Некоторые книги читаешь как памятники древней высокоразвитой цивилизации. Листаю справочник «Вся Москва 1990/1991 гг.»

Оказывается, еще в 1989 году Москва выступала одним из мировых промышленных центров, а концентрация в ней индустрии не уступала европейским странам с 10-миллионным населением.

«Сегодня промышленность города носит крупномасштабный многоотраслевой характер. Это около тысячи производственных объединений, заводов, комбинатов, фабрик, типографий…»

В силу того, что в самой Москве нет своих минерально-сырьевых ресурсов, топлива и ограничено производство энергии, этим «определяется преимущественное развитие нематериалоемких и неэнергоемких отраслей.

В последние годы ярко выраженный приоритет получают наукоемкие отрасли, тесно связанные с научной, проектно-конструкторской и промышленной интеграцией, научно-промышленные объединения. Преимущественной специализацией стало производство прогрессивных видов машин, оборудования, приборов, аппаратов, средств автоматизации и вычислительной техники, включая промышленные роботы. Развивается выпуск новых конструкционных материалов-пластмасс, синтетических волокон, специальных сталей и сплавов, строительных материалов. Химическая промышленность представлена реактивами, фармацевтическими препаратами, моющими средствами.

О приоритетах говорят следующие данные. По сравнению с 1970 г. объем промышленного производства в Москве удвоился в 1987 г. За этот же период выпуск продукции машиностроения и металлообработки возрос в 3,4 раза. А внутри этого подразделения опережающими темпами развивались приборостроение – в 3,9 раза и станкостроение и инструментальная промышленность – более чем в 4 раза…»

Н-да! Полезно сравнить «застойный» период Москвы-столицы СССР и ее наукоемко-промышленный, высокотехнологический рост всего за 17 лет (1970–1987 гг.) с двадцатью годами постсоветской Москвы – гламурной шлюхи и бездельницы. И чего расейская Москва стала за эти годы производить больше? Ну, разве что отходов, воров, проституток и бюрократических бумаг. В Москве 1989го работали уже практически безлюдные, роботизированные производства – как некоторые цеха на Лианозовском электромеханическом. Все познается в сравнении.

«На предприятиях города растет производство станков с числовым программным управлением, автоматических и полуавтоматических линий для различных отраслей производства, обрабатывающих центров, гибких производственных модулей, персональных ЭВМ, современных средств связи, автоматической аппаратуры, предназначенной для научных исследований, контрольно-измерительных приборов. В городе выпускаются грузовые и легковые автомобили, троллейбусы, речные суда, сельскохозяйственные машины. Достаточно широким остается ассортимент товаров народного потребления, включая сложную бытовую технику.

По многим выпускаемым изделиям на предприятиях города проходит весь цикл их изготовления от научной разработки и конструирования опытного образца до серийного производства. Машиностроение характеризуется завершающими стадиями производства, головными предприятиями…

На основе глубокой интеграции с научными учреждениями функционируют предприятия радиотехнической и электротехнической промышленности, приборостроения…

…О народнохозяйственной значимости московской промышленности говорит тот факт, что в городе (1989 года. – *М.К.*) производится каждый шестой выпускаемый в стране металлорежущий станок, в том числе каждый четвертый станок с числовым программным управлением, почти каждый четвертый промышленный робот, каждый седьмой легковой автомобиль, каждый восьмой телевизор цветного изображения, 7 % колбасных изделий и цельномолочной продукции, 6 % всех видов тканей. Только в течение одного дня в Москве изготовляется 732 двигателя переменного тока, 33 станка, с учетом кузнечно-прессовых машин, на 1,1 млн. рублей приборов, средств автоматизации и вычислительной техники… 130 центробежных насосов, 500 легковых автомобилей, почти 2 миллиона квадратных метров ткани, 608 бытовых холодильников, 415 стиральных машин, 860 радиоприемников, 2800 телевизоров, 40 тысяч штук часов…»

Господи, неужели это когда-то было, неужели Москва совсем недавно работала и давала стране нужные вещи, а не высасывала ее налогами, как паук муху? Да, это было. Можно добавить, что в Москве строились еще и вертолеты, и истребители – и была возможность делать там и гражданскую авиатехнику. До того, как к власти пришли недочеловеки, считающие, что в Москве должны быть только торгово-развлекательные центры и «экономика впечатлений» пополам с «элитной недвижимостью», здесь развивалась русская модель индустриализации. Та, при которой предприятия не выносятся в нищие замудонья-товарные, а остаются в мегаполисе. Так, чтобы рабочие и инженеры предприятий имели доступ к качественным школам, детским садам, клиникам, к библиотекам, центрам культуры. Так, чтобы производство было рядом с наукой и вузами, чтобы они питали друг друга, обеспечивая жизнеспособность всей цивилизации в целом. Москва и СССР избегали западного идиотизма «джентрификации» городов – изгнания их них высокоразвитой индустрии. И плевать на то, что московский рабочий обходился дорого: это объективно стимулировало переход на автоматизацию производств. Даже если и ввозилась сюда рабочая сила – так то были свои, русские, а не среднеазиаты.

Читаю строки «Всей Москвы 1990/1991 гг.» с горькой усмешкой. Авторы справки жалуются, что не вся продукция города – мирового уровня. Интересно, а они вообще могли представить себе Москву 2012 года, где не производится ни одного телевизора? Ни одного промышленного робота или персонального компьютера? Где варварски разломаны часовые заводы с их сверхточной механикой? Где больше не делают ни единого автомобиля? Ни одного обрабатывающего центра? Где вообще невозможно изготовить опытный образец новой техники, и потому для этого приходится обращаться в Чехию?

Имея такую основу в 1989 году, можно было переоснастить предприятия, насытить их новыми технологиями, сократить раздутые управленческие штаты, начать производство прорывной техники по смелым проектам, перейти на экологически выгодные технологии, на трудосбережение – и продолжать развитие. Даже простое моделирование промышленной Москвы в Советском Союзе 2012 г. дает картину центра промышленности глобального значения. За это время город мог как минимум удвоить объемы выпуска наукоемкой промышленности, став рядом с Сингапуром. Я уж не говорю о производстве собственно новых знаний и технологий в научных учреждениях, которые продолжали бы жить и не превращались в обители дряхлых стариков. Или о возникновении принципиально новых производств.

Какими бы недостатками ни страдали Москва и москвичи 1989 года, но Первопрестольная была, безусловно, центром высокоразвитой цивилизации, где новое варварство было вытеснено буквально в подполье, в самый нижний этаж общества. Даже в той, далекой от совершенства, полной паразитов и никчемных «творческих интеллигентов» Москве, шло развитие науки и создавалось будущее. И люди здесь читали книги.

А теперь Москва-резиденция «Путин Инк» – центр ничего не производящих стрекоз, офисных паразитов. Она, обернувшись в спрута-кровососа, ничего не может дать остальной стране, стремительно сваливаясь в откровенное неоварварство. Отсюда ползут лишь спесь, китч, разврат, воровство, патологии всех разновидностей, цинизм и воровство. И москвичи на глазах превращаются в психически нездоровых, не годных ни на что тварей. Почему? Потому что они больше ничего не создают. Ни материально, ни духовно, ни научно.

Москва взята как наиболее вопиющий пример. Ибо та же история – по всей Руси. Привожу письмо одного из моих читателей:

«…Астрахань. Волжское речное пароходство – один теплоход «Тимирязев» остался и два речных прогулочных типа «Москва». На месте судостроительного-судоремонтного завода (ССРЗ) им. Урицкого – ох…нно огромный торговый «кластер». Судоремонтный – судостроительный завод имени Кирова теперь отдан в аренду х… пойми каким фирмешкам. ССРЗ имени

Десятилетия Октября сдох. Да, короче, и в этой отрасли полный крах, причем хуже, чем в автопроме. И не только в Москве либералы есть. Эта поползень везде, сидит в руководящих креслах…»

Итак, на нашей территории (РФ, Украина и в значительно меньшей степени – в Белоруссии) провели гигантский эксперимент над народом: подвергли деиндустриализации и либеральной варваризации. В этом смысле мы на корпус опережаем Запад. И что же мы видим на нашей многострадальной земле? Да, в сущности, то, что постигнет Запад завтра и послезавтра.

Русские и их страны (РФ, Украина и Беларусь) стремительно превращаются в Страну Дураков. Политика, экономика, культура здесь – просто парад разнообразных социальных психопатологий (прав тут Вазген Авагян!). В государственном управлении – вакханалия воровства, чудовищного самодурства по Салтыкову-Щедрину, некомпетентности. Четко обозначилась тенденция на реинкарнацию феодализма и даже азиатского деспотизма. Культура? Полный набор извращений и мерзости. Люди утрачивают даже родной язык: речь беднеет, исчезают синонимы, язык засоряют уродливые и ненужные заимствования из глобал-инглиш. Идет замыкание в себе правящего класса, превращение его в замкнутую, наследственную касту.

Вот вам и последствия «нефтегазового маразма» при путинщине.

Такова ее «экономическая модель». И именно в ней кроется слабость «Путин Инк». Именно это и приведет режим к бесславному краху.

Купив себе власть ценой деградации страны и развращения все более глупеющего электората «нефтяной холявой», Путин попал в тупик.

Часть электората, получив рост доходов с 2000 г., привыкнув к потребительству и к жизни не по средствам, залезла в долги по кредитам – и теперь хочет еще больших доходов. Но дать их путинщина не может: возможности нефтяной холявы исчерпаны. Даже если бы верхи при этом не воровали и все отдавали народу, один черт получилась бы слишком малая прибавка. Заработать же больше РФ не в силах: промышленность побита, а новую создать (в силу уродства режима и чиновничьего свинства в РФ) нельзя. Да и россиян придется вновь учить быть рабочими да инженерами, а этого хотят немногие. Разучились люди работать. Стало быть, нарастает недовольство тех, кто еще вчера был доволен режимом.

С другой стороны, часть электората, получив кое-какое благополучие, захотела большего: демократии и того, чтобы власть с ним считалась. В точности по «пирамиде потребностей» Маслоу: когда люди удовлетворяют свои базовые нужды – им дальше хочется самореализации и признания, повышения своего статуса в обществе и даже власти. Начинается «сытый бунт».

Ну, а это режиму совсем не подходит. Условие существования «Путин Инк» – монополия на власть.

А дальше подступают новые беды: архаизация общества (из-за деиндустриализации), эскалация межнациональной розни, рост числа стариков, содержание коих ложится тяжким бременем на экономику (последствие низкой рождаемости у русских).

В этих условиях, коль Запад решит свергнуть «Путин Инк», ему необязательно опускать мировые цены на нефть или вводить такие же антироссийские санкции, какие он применил против Ирана. Достаточно лишь умело поддержать недовольных и врагов Путина внутри РФ.

Между тем, вельможи и столпы «ПутИнк» сами приближают момент краха страны. Причем крайне умело. Давайте изучим это более детально. Заодно, кстати, мы еще раз сравним Путина и Сталина.

Перепутать Сталина и Путина невозможно даже с большого бодуна. Ведь о человеке судят по делам, а не по словам. Дела же ВВП таковы, что очевидно: его режим, высасывая из страны миллиарды, перекачивает их в частные карманы и на Запад. Дело с покупкой «Роснефтью» компании «ТНК-ВР» («Тюменская нефтяная компания – Бритиш петролеум») выступает одной из самых кричащих иллюстраций к этому выводу.

Перед нами – не Сталин, а всего лишь колониальный администратор, безуспешно «косящий» под суверенного самодержца. И он не развивает страну, а исправно превращает в выморочный сырьевой придаток Запада. Поэтому путинский режим по определению конечен. Он сам обеспечит свой позорный крах.

Качай, насос

Если посмотреть на вещи взглядом трезвым и незамыленным, то очевидно: основное занятие путинства состоит в перекачке наших денег за рубеж и в частные карманы. И перекачка эта идет на фоне закрытия остатков перерабатывающей промышленности русских, на фоне уменьшения числа занятых в индустриальном секторе на 22 % с 2000 по 2011 годы. То есть, под аккомпанемент дальнейшей деградации РФ и нарастающего ее отставания уже не только от Запада, но и от Китая. Да что там Китай! С 1999 по 2012 год в Турции, еще буквально вчера считавшейся нищей восточной страной, ВВП на душу населения вырос с неполных семи тысяч долларов до 15 тысяч. То есть, теперь турок живет так же, как и гражданин РФ, с теми же пятнадцатью тысячами долларов валового внутреннего продукта per capita.

В сущности, рыба гниет с головы. С самого начала путинский режим, на уровне пропагандистской трескотни силясь представить себя полной противоположностью ельцинщине, на деле продолжил практику закачки государственных денег РФ в западную валюту и иностранные долговые бумаги. То есть, практику кормежки заграницы русской «экономической кровью». Как и Ельцин, «Путин Инк» продает наши реальные ресурсы за бумажки и цифирки, нарисованные или напечатанные Федеральным резервом США или ЕЦБ, каковые потом оказываются снова на Западе.

Давайте посмотрим на постановление правительства РФ «О порядке управления средствами Стабилизационного фонда…» № 229 от 21 апреля 2006 г. Итак, наши денежки, помимо долларов, евро и фунтов стерлингов, вкладываются в долговые инструменты (облигации) Австрии, Бельгии (потенциальный банкрот из-за угрозы развала уже тогда), Финляндии, Франции (те же проблемы на горизонте, что и в Греции), Германии, Греции (банкротство коей намечалось уже в 2006-м), Ирландии (на грани банкротства), Италии (также потенциального банкрота), Люксембурга, Нидерландов, Португалии (еще одна потенциальная Греция), Испании (то же самое плюс угроза развала), Великобритании (хронический дефицит бюджета плюс угроза отпадения Шотландии с месторождениями нефти в Северном море), Соединенных Штатов (астрономический госдолг и угроза дефолта). Чтобы не было вопросов: постановление 2006 года только продолжает практику 1990-х и начала 2000-х годов.

Таким образом, путинщина на выручку от торговли сырьем фактически содержит несколько западных стран, которые либо банкроты, либо – на грани превращения в банкротов. Вы спрашиваете, где же наши новые заводы, железные дороги, шоссе, электростанции, лаборатории, где десятки миллионов квадратных метров нового жилья? Где наши новые самолеты или десятки тонн золота, закупленные у сибирских добывающих предприятий? Где миллионы гектаров пахотных земель, снова введенных в оборот, где дополнительные 50 миллионов тонн сбора зерновых в России? Да на Западе. Эти деньги превратились в ничто. Даже не в кучи долларов или евро, а в облигации. Ушли на поддержание выплат пособий миллионам европейских бездельников, на стройки новой инфраструктуры в США и Европе. Были даны в долг Америке на ведение войн, на новые вооружения, на программу ПРО, а заодно – на стройку тысяч километров новых автострад в рамках антикризисной программы. Вымирая и деградируя, РФ при Путине продолжала покрывать дефициты бюджетов США и европейцев. Вы там кричали «Хватит кормить Кавказ!»? Кавказ и рядом не стоял с теми денежными потоками, что льются из русских перерезанных жил на Запад.

Вы говорите, что в СССР русские кормили бесполезную Среднюю Азию? Ну, так в обмен на содержание Туркестан давал русским природный газ, нефть, хлопок, золото, уран, никель, марганец. А теперь русские кормят Запад, получая от него только крашеную бумагу. Которую в случае чего и продать-то можно будет лишь за полцены в самом лучшем раскладе. Достаточно представить себе, что будет с этими облигациями и дензнаками в случае дефолта Соединенных Штатов. Ах, да – мы при этом еще и продолжаем кормить Среднюю Азию: миллиарды долларов от гастарбайтеров ежегодно продолжают уходить в Таджикистан или Узбекистан.

Но разве только это – единственный насос высасывания крови из РФ? Нет, есть и иные. Например, выплата путинщиной непомерных денег собственникам приватизированных по дешевке при Ельцине предприятий. В ходе, так сказать, их выкупа. При этом те денежки, что получают олигархи-продавцы, чаще всего снова уходят на Запад. И тут – факт грандиозного преступления, умопомрачительного грабежа страны, начатого при Ельцине в 1995 году, и продолженного при Путине вплоть до сегодняшних дней. Нигде так явственно и бесстыдно не проявляется генетическая связь между Ельциным и Путиным, как в этом случае.

Именно по этой схеме Абрамович в 2005 году получил за «Сибнефть» от «Газпрома» 13 млрд. долларов, когда-то купив эту самую «Сибнефть» за 100,3 млн. долларов. А на исходе 2012 года почти таким же образом Фридман, Вексельберг и Блаватник облегчили страну на 28 млрд. долларов за выкуп у них акций «ТНК-ВР», на покупку активов коей истратили в 90-е годы всего около одного миллиарда «зеленых». Кстати, такой же куш получила и «Бритиш Петролеум».

От залоговых аукционов Ельцина – Чубайса до выкупов Путина: звенья одной цепи

Формула грандиозного преступления такова: сначала с 1995 года ельцинское государство РФ, якобы для того, чтобы закрыть дыры в тогдашнем бюджете, взяло деньги у олигархов-банкиров под залог ценнейших предприятий. А поскольку отдать долг оно не могло (и не собиралось этого делать), то самые лакомые куски собственности ушли в лапы олигархов. Что, в общем, задумывалось с самого начала. Ведь закладывал ельцинский режим активы ценой в десятки миллиардов долларов, а взаймы брал – сотни миллионов. Так родились состояния Потанина и Прохорова, так им обломился «Норильский никель» всего за 170 млн. долларов. Например, та же «Сибнефть» ушла в руки Абрамовича и Березовского всего за сотню миллионов долларов при истинной цене в миллиарды. То есть, на несколько процентов от истинной цены. Так Ходорковский стал нефтяным магнатом, купив ЮКОС за 159 млн. долларов (сегодня один стадион стоит минимум миллиард). Фридман, Блаватник и Вексельберг стали нефтяными королями за какие-то 130 млн. долларов.

По сути дела, залоговые аукционы стали плохо замаскированной раздачей русской собственности придворным дельцам-олигархам. Особый цимес процессу придавали два факта. Во-первых, деньги у олигархических банков (которые давались в долг государству) имелись оттого, что само государство клало в эти банки бюджетные средства под низкие проценты. А банкиры потом их «крутили» на рынке, получая в несколько раз больше. Вовторых, государство делало все, чтобы стать банкротом и не вылезать из дефицита. Ибо одновременно с аферой «залоговых аукционов» была запущена афера с продажей ГКО – государственных краткосрочных обязательств. Банки и частные инвесторы покупали у государства ГКО, образно говоря, на рубль, а государство потом отдавало им три рубля. Система с самого начала была предназначена для того, чтобы выкачать из казны как можно больше бабла в банки и карманы олигархов, высших сановников ельцинского режима да иностранных спекулянтов. Понятное дело, что государство было введено в режим банкротства (дефолт произошел 17 августа 1998 г.), денег ему катастрофически не хватало – и самая лучшая собственность ушла в руки олигархов. Которые еще и насосались миллиардами из казны РФ через механизм ГКО. Нынешние хипстеры, ходя на антипутинские демонстрации и обожая оппозиционного миллиардера Прохорова, просто не знают, как у этого оппозиционера появились пресловутые богатства.

Ну, а уже при Путине эту собственность, взятую олигархами столь своеобразным способом и буквально за копейки, режим «нового Сталина» стал выкупать уже за десятки миллиардов долларов, принося сим олигархам новые, баснословные барыши. Естественно, эти деньги уходили на Запад.

Вот, собственно говоря, и есть схема преступления, растянувшегося на 17 лет. И здесь полная преемственность «Путин Инк» от ельцинизма явлена во всей красе. Так что не рассказывайте нам о том, что пришел «Сталин2» и полная противоположность Ельцину. Оставьте эти сказки для глупцов и лохов, для «креативного класса».

О чем молчит Навальный? И почему?

Путин – это Сталин сегодня? Ха-ха! Сталин за такие операции всех их организаторов поставил бы к стенке, да еще бы и отобрал все богатства и у казненных, и у членов их семей. А кто, собственно, выступил организатором операции. Ну, про автора последней стадии вы знаете: это нынешний режим, «Пут Инк». А кто стоял у истоков грандиозной махинации?

В этом нет никакого секрета. Главным организатором и залоговых аукционов, и механизма ГКО выступил тогдашний первый вице-премьер Анатолий Чубайс, один из «крестных отцов» Путина. Исполнителем аукционов выступил подручный Чубайса, Альфред Кох. К ним примкнул вице-премьер Сосковец, поддержавший аукционы – но Чубайс того отправил в политическое небытие в 1996 г.

Крайне циничная операция была рассчитана на крайнюю тупость и ограниченность массы россиян. Мол, разбираться в схеме основная масса расеян не станет, читать умные статьи не будет, а если и прочтет – то быстро позабудет. И вообще, мы быдло запугаем ужасами возможного непереизбрания Ельцина и «красно-коричневого реванша» в 1996 году. И массы действительно оправдали надежды циничных дельцов. Ну, а молодежь и вовсе не знает, откуда денежки у либеральных «оппозиционеров».

Путин, придя к власти в 2000 году, прекрасно знал, кто стоял и за залоговыми аукционами, и за ГКО, и за дефолтом 1998 года. И этот «Сталин сегодня», коему сейчас лижут зад официальные патриоты, не наказал ни одного виновника грандиозного ограбления моего народа. Более того, Чубайс при Путине – неприкасаемый и по-прежнему рулит большими финансовыми потоками, Кох – тоже на свободе. Путин послушно продолжил операцию – теперь по выкупу собственности у олигархов, хотя ее впору просто отбирать. Этот «Сталин сегодня» так зависим от тех кругов, что олицетворяет Чубайс, что послушно качает бабки страны на Запад и в карманы магнатов. И никогда не тронет Чубайса, хотя тот в 2011-м заявил, что Путину лучше не быть президентом, а в 2012-м – пригрозил Путину революцией. Кто сказал, что Путин – диктатор? Ложь чистая. Таких диктаторов не бывает.

Так что не рассказывайте мне сказки о том, будто ВВП – это Сталин наших дней. Не называйте послушного раба именем Красного императора. Путин грозен только для простонародья, а перед олигархами и Западом он – «чего изволите-с?»

Надеюсь, вам теперь понятно, почему Максим Калашников так плохо относится и к Навальному, считая его проектом олигархов и либеральной банды, неким Ельциным-2? Ибо в своих разоблачениях он проходит мимо залоговых аукционов и ГКО-аферы, все сваливая только на Путина и смазывая, скрывая истинную картину преступления. Навальный вообще не трогает ельцинских преступников. Оно и понятно: нельзя наймиту переть против хозяев, его раскрутивших. Хозяева-то (либеральный клан), сделавший состояния на долгой ельцино-путинской афере с собственностью и бюджетом, не хотят, чтобы мы помнили, откуда ушки растут. Теперь они хотят свалить Путина и его «силовиков-слабовиков», ставших ненужными (операция прикрытия преступления более без надобности). Ну, а Навальный должен убедить глупые массы в том, что вся коррупция началась только при ВВП. Что он и делает исправно да искусно, попутно признаваясь в любви к Гайдару и даже не пытаясь расследовать дела Чубайса. Ну, а массы баранов уже готовы идти за очередным ставленником мерзавцев. Отчего лично я эти массы глубоко презираю.

Путин – это Сталин сегодня, говорите? Ну-ну! Интересно, сколько дураков на это поведется?

Но операцию с выкупом «ТНК-ВР» у трех русских олигархов стоит рассмотреть особо…

Власть как машина для перекачки наших денег на Запад и в частные карманы. Такова неприглядная реальность. Сделка с покупкой «ТНК-ВР» лишний раз это подтверждает. Но именно это и предопределяет крах проекта «Российская Федерация». Выбрасываемых сегодня буквально на ветер десятков миллиардов долларов остро не хватит в самый критический момент: либо в 2014-м, либо в 2020-м. Вернее, скажется нехватка не самих «зеленых бумажек» (или цифирок на счетах), а того, что не было построено и создано на эти средства вчера и сегодня.

Мой товарищ Вазген Авагян метко назвал некоторые начинания наших ясновельможных магнатов «крадо-образующими предприятиями». Изобилие таковых толкает РФ к краху в последующих волнах глобального кризиса и к возможному распаду.

Платить им 28 миллиардов долларов было необязательно

А зачем вообще было платить 28 млрд. долларов эрэфовским совладельцам, структурам Фридмана, Вексельберга и Блаватника? Ведь они и так уже многократно вернули себе первоначальные вложения, заработав сотни процентов барыша.

Уверен, что «Роснефти» вообще не нужно было поглощать «ТНК-ВР». Конечно, по добыче (205 млн. тонн в год) после укрупнения «Роснефть» выйдет на второе место в мире. А что от этого толку для русского развития? Ведь «РН», до поглощения добывая 122 млн. тонн черного золота в год, перерабатывала всего 45 % добытого сырья (50,9 млн. тонн). «ТНК-ВР» может перерабатывать только 44,5 % добываемого «каменного масла» (38,6 млн. т). И будь правителем страны Максим Калашников, приказ был бы жестким: переработку – довести до 90 %, строить новые, современные НПЗ, а не качать дивиденды от примитивной продажи сырой нефти в карманы акционеров. Рецепт такого принуждения несложен: повысить до предела пошлины на вывоз сырой нефти, наплевав на всякие ВТО, отменить возврат НДС при вывозе необработанного сырья (но убрать налог на добычу полезных ископаемых), пошлинами же и налоговыми льготами поощрив как можно более глубокую переработку добытого. Ибо любое развитие страны, разрази меня гром, начинается с поощрения глубокой переработки сырья! Так, чтобы как можно больше добавленной стоимости создавалось в стране, чтобы больше было рабочих мест. Уж это – просто элементарно, на уровне экономической азбуки. В таких условиях и сама «РН», и «ТНК-БиПи» (вместе с ее иностранными акционерами) ставились перед выбором: либо – вкладывай свои деньги в глубокую переработку сырья, либо – продавай свою собственность.

Но «Путин Инк» решил просто укрупнить «Роснефть», купив половину доли «ТНК-ВР» у собственно «Бритиш Петролеум». И вот тут я еще как-то могу объяснить необходимость выкупа акций у иностранной корпорации. Но вот зачем нужно было выкупать их у консорциума «AAR» (Альфа-Аксесс-Ренова), представляющего трех… хм… русских олигархов? То есть, у Фридмана, Блаватника и Вексельберга? Получилось весьма неэкономно и нерационально. Да, по уставу они имели право преимущественного выкупа доли «Бритиш Петролеум» в «ТНК-ВР» в том случае, если корпорация решала выйти из дела. Именно это обстоятельство эта тройка «братьев-славян» и использовала, блокируя сделку по приобретению 50 % долей «ТНК-ВР» «Роснефтью». Мол, сначала мы должны выкупить.

Но воспользоваться таким правом Фридман, Блаватник и Вексельберг никак не могли! На это у них средств не хватало. Никакими «принцами крови» или признанными членами глобального бизнес-клуба эти граждане не выступают. Вопреки распространенным байкам о всесилии мирового еврейства, Фридман, Блаватник и Вексельберг не пользуются какой-то особой поддержкой еврейских денежных тузов из Соединенных Штатов. Во всяком случае, их попытки взять деньги в долг для выкупа доли «Би Пи» в «ТНК-ВР» провалились. Провалилась и потуга Фридмана предложить обмен их доли в «ТНК-ВР» на 10 % акций самой транснациональной компании «Бритиш Петролеум». Ведь таким образом они входили в круг западного высшего общества, в тот самый клуб «глобальных феодалов» как равноправные и признанные люди «высшей капиталистической расы». Но эту попытку получить десять процентов акций «Би Пи» пресекли на корню.

Дело в том, что владыки Запада (глобальный управляющий класс, магнаты большого бизнеса) не считают миллиардеров с обломков СССР равными себе. Никого – ни евреев, ни русских, ни мусульман. Да, у них могут быть миллиарды долларов, но в лучшем случае их рассматривают как выскочек, как некий аналог арабских нефтяных шейхов. Им позволяют держать счета в западных банках (это очень хорошо для Запада), покупать замки или яхты с легкий крейсер водоизмещением, вкатывать миллиарды долларов в футбол или баскетбольные клубы. Им дозволено покупать всякую муть вроде некоммерческого «Фейсбука» или убыточных газет/журналов. Им могут отдать вылетевшие в трубу промышленные предприятия, лежащие в глубоком кризисе (на, боже, что нам негоже). Но купить действительно что-нибудь стоящее, что-нибудь вроде значительных пакетов акций «Майкрософт», бумаг семи нефтегазовых «сестер» – запрещено! Расейские/постсоветские олигархи ни за какие деньги не в силах приобрести что-нибудь из того, что определяет нынешнюю силу Запада. Ни высокотехнологичных компаний, ни системообразующих банков, ни важных портов. Это – только для членов приличного, высшего общества. Только для своих. Классическая «экономика доступа». Будь ты хоть трижды евреем, но покамест тебя не приняли в круг элиты капиталистической системы – ты всегонавсего лишь выскочка с большими деньгами. А деньги твои и даром Западу не нужны: он их сам печатает.

Это относится, повторяю, не только к гражданам обломков СССР. И даже не только к нефтяным арабским богачам. В 1980-е годы японцы пробовали скупать собственность в США, пользуясь своим громадным внешнеторговым (положительным) сальдо. Надо же было куда-то вкладывать доллары, выкачанные с американского рынка. Но и японцам позволили приобретать только всякую чушь: киностудии, супермаркеты. Никто не дал им стать собственниками военно-промышленной, наукоемкой индустрии США, например. Никто не позволил им пригрести к себе аэрокосмический комплекс янки или завладеть крупнейшими банками Америки. Хочешь вкладывать деньги в Америку, у тебя – лишние доллары? Покупай долговые обязательства государства США, давай их нам в долг. Сейчас в таком же положении оказались китайцы, лопающиеся от долларов.

В этом мире «свободный рынок» действует только до определенного предела. А вот дальше начинаются законы мафии, «экономика доступа». Дальше покупать могут лишь те, кто признается за своего, кто включен в элиту, кому «положено».

Это видно и на примере самих Фридмана, Вексельберга и Блаватника. Ну, что позволили Блаватнику прикупить на Западе? Разорившуюся студию «Уорнер-Мьюзик», какую-то еще французскую медийно-музыкальную безделушку. (Та же история и с

православно-бородатым олигархом Пугачевым, коему дали купить только убыточную газету «Франс суар» и сеть бутиков).

Таким образом, все три пресловутых олигарха не могли использовать преимущественное право выкупа акций «Бритиш Петролеум» в «ТНК-ВР». Никакого могущественного западного сообщества или глобального еврейства за ними не стояло. Я бы на месте путинцев спокойно дождался, когда Фридман, Вексельберг и Блаватник сядут в лужу (на использование права преимущественной покупки им отводилось 90 дней), а потом преспокойно купил бы британские акции «ТНК-ВР».

Вместо этого «грозная и суверенная» путинская «диктатура» не только выкупила акции у трех олигархов за 28 млрд. долларов – она еще и переплатила им четверть цены по сравнению с котировками акций «ТНК-ВР» на момент покупки. Экая ж пугливая у Путина диктатура выходит!

А можно было бы и просто отобрать

Не нужно обманываться: перекачка огромных денег в карманы трех «выдающихся бизнесменов» пойдет не за счет «Роснефти», а за счет нашей страны. «РН»-то – государственная компания, а лично Журавлиный царь курирует нефтегазовый комплекс.

Я бы, честно говоря, использовал бы аккуратное силовое давление. Прислал бы к тому же Вексельбергу или Фридману если не докторов, то специалистов по налогам и финансовым операциям. Намек получился бы крайне прозрачным и доходчивым. Ибо, как мы знаем, никакой супер-пупер поддержки с Запада сии господа не имеют.

При этом – никаких угрызений совести и мук по поводу нарушения «священных прав частной собственности»! Ведь нефтяные богатства Фридмана, Вексельберга и Блаватника покупались ими на весьма сомнительных с юридической точки зрения, чубайсовых «залоговых аукционах». За очень смешные даже по тем временам деньги. Сам консорциум «Альфа-Аксесс-Ренова» (ААР) появился летом 1997 года, ради покупки на залоговом аукционе у государства 39,2 % акций «Тюменской нефтяной компании» (ТНК) за 810 млн. долларов. Нефть тогда дешевела, и в декабре 1999 года (уже при Путине-премьере и после финансовой катастрофы чубайсовой «пирамиды ГКО» 1998 г.) «ААР» докупила оставшиеся 49,8 % акций «ТНК» еще за… 90 млн. долларов. Практически даром. (Еще 11 % акций выкупили у миноритарных акционеров). Потом лихая тройка Фридмана-Вексельберга-Блаватника (уже при первом президентстве Путина) до 2003 г. разжилась Оренбургской нефтяной акционерной компанией (ОНАКО) и Сибирско-Дальневосточной нефтяной компанией (СИДАНКО). А в 2003 году принадлежащие «ААР» нефтяные компании «ТНК», ОНАКО и СИДАНКО слились с активами «British Pertroleum», и возникла компания «ТНК-ВР».

Как пишет журнал «Эксперт», «ТНК» обошлась троим «русским олигархам» менее чем в миллиард долларов первоначальных инвестиций. А за 15 лет владения нефтяными активами «ААР» с учетом дивидендов и сумм выкупа получил от своих активов порядка 47 млрд. долларов, заработав на стартовых вложениях 4600 %. То есть, примерно по 300 % в год. Но даже если вычесть из сорока семи миллиардов те самые 28 млрд., то получится 19 млрд. Один черт Вексельберг, Фридман и Блаватник вернули свои вложения как минимум десять раз, даже с учетом того, что доллар 1990-х – это полтора доллара нынешних дней. По итогам только 2011 года «ААР» должна была получить от «ТНК-ВР» 3,7 миллиарда долларов дивидендов.

Таким образом, можно было легким нажимом («лэгким дотыком» по-украински) вынудить Фридмана, Вексельберга и Блаватника отдать акции «Тюменской нефтяной компании» государству. Особенно если принять закон о том, что залоговые аукционы 90-х есть преступление ельцинизма, и что победители сих аукционов должны заплатить в казну разницу между тем, что они платили тогда – и истинной ценой «заложенных» активов. Благо, в Британии таким образом ликвидировали плоды идиотизма Маргарет Тэтчер, распродававшей по дешевке в 1980-е ценнейшие активы. Англичане ввели разовый налог на «доходы, принесенные ветром» (windfall taxes). Вот такой «ветряной налог» можно было вчинить ФридмануБлаватнику-Вексельбергу. Ах, у вас деньжат нет на уплату? Тогда акции – на бочку.

Кстати, таким приемом можно было бы и с Потаниным, и с Прохоровым поступить. Благо, пример не только британцы подали. Вон Саакашвили после 2003 года за так, одними угрозами уголовного преследования, отобрал собственность у олигархов эры Шеварднадзе, потом выставив отобранное на аукционы. И ничего – Запад даже не вякнул. Никто на Западе не поднял голос в защиту «священного права частной собственности» в Грузии. И тут бы молчали: хозяева «ААР» никаким особым статусом не обладают, «своими» в клубе глобальной управляющей элиты они никогда не будут.

Но страшная «кровавая гэбня» в данном случае ничего этого не использовала. Предпочла отдать трем простым русским парням 28 миллиардов долларов. Почему? Не потому ли, что сам «Пут Инк» заинтересован в быстром избавлении государства от больших денег? Не потому ли, что в подобного рода выкупах что-то происходит не только за столом, но и под ним? Не знаю. Жалею, что не стою во главе НКВД: иначе бы непременно пригласил бы героев всей операции на задушевные беседы.

Разбазаренное и расфуканное

Теперь можно подсчитать. Абрамовичу от «великодержавной власти» – 13 млрд. долларов. Трем русским парнишкам (Фридману и проч.) – 28 млрд. Всего только по сей линии – 41 миллиард «зеленых» коту под хвост. Или, если считать в рублях – 1,2 триллиона. Для сравнения: содержание республик Северного Кавказа обходится казне максимум в 12 млрд. долларов в год. Но на митингах националистов не слышится лозунгов «Хватит кормить олигархов!». Нам доказывают, будто все съедает только Кавказ. А знаете, что на строительство шоссе в РФ ассигнуется всего-навсего 12 миллиардов долларов (в пересчете) в год? А тут одним движением трем евреям отдали сумму, равносильную двум годам затрат на дорожное строительство.

Но кто сказал, что это – единственная статья растренькивания наших денег? Добавим сюда как минимум 100 млрд. долларов затрат на совершенно бесполезные для развития страны, абсолютно непроизводительные Сочинскую олимпиаду и грядущий чемпионат мира по футболу. Еще 20 млрд. долларов – на такой же «полезный» саммит АТЭС во Владивостоке. Как метко выразился машиностроитель и лидер Партии дела Константин Бабкин, «доходы бюджета Приморского края и территориального внебюджетного фонда в 2011 году – 77,4 млрд. руб., то есть примерно 2,5 млрд. долл. На саммит АТЭС, на строительство мостов и офисов, по официальным данным, потрачено 20 млрд. долл. – это доходы края за 8 лет. При этом саммит вряд ли побудил кого-то переселиться в Приморский край и не создал новых производств. Новый мост во Владивостоке уже закрывается, а построенные дороги разваливаются. То есть, результат близок к нулю. А ведь отмена налогов дает резкий рост доходов населения и рентабельности предприятий. Вместо саммита АТЭС с Приморского края можно было 8 лет не собирать никаких налогов: мы увидели бы там и приток населения, и инвестиции, и бурное развитие…»

Еще не менее 20 млрд. долларов уйдет на никому не нужно расширение Москвы. Наконец, есть еще ряд выкупных операций, о коих мы не знаем. Есть еще и траты расейских корпораций на содержание иностранных футболистов в местных клубах и всяких прочих спортсменов. На строительство стадионов ценой в 4 млрд. долларов за штуку. И планы вкатать десятки миллиардов долларов в туристический кластер на Северном Кавказе, где тот заведомо будет убыточным. (В СССР не зря на Северном Кавказе так уж сильно туризм не развивали). Если все сложить, то «Пут Инк» выкачала из государственного кармана и еще готовится высосать как минимум 200 миллиардов долларов.

А ведь этих денег могло с лихвою хватить на постройку кластеров самой современной промышленности. Как показывает опыт, хороший завод можно построить за миллиард долларов – за половину, а то и за четверть футбольного стадиона. Помню, как в Ивановской области не стали финансировать создание современного текстильного кластера: не нашлось на это у государства пяти миллиардов рублей. То есть, суммы менее чем в 180 млн. долларов. Да если бы то, что «Пут Инк» выкачивает за рубеж, в частные карманы и в бесполезные «мегапроекты», вложить с толком, то у нас возникла бы совершенно новая промышленность. Не нравится промышленность? Да хоть бы жилье строили на эти деньги! Как написал мне Вазген Авагян, число семей, улучшающих в РФ жилищные условия, постоянно снижается. Если в советском еще 1990 году в новые квартиры (по большей части бесплатно) перебрались 1 млн. 296 тыс. семей, то в 2000 году – только 253 тыс., за огромные деньги и далеко не простых семей. В 2009 их количество снова сократилось – до 147 тыс. семей. В 2011 году – до 112 тыс. семей. Перспектива совершенно очевидна: абсолютное большинство населения будет жить в «советском наследии», пока оно не рассыплется от времени, после чего население начнет бомжевать. Даже если считать, что стоимость строительства квадратного метра жилья сейчас (со всей инфраструктурой) – тысяча долларов, а на перспективную семью из папы, мамы и троих деток нужно сто квадратных метров площади, то трем евреям вот так запросто отдали жилье для 280 тысяч семей.

Страна – в кризисе. В ней ни черта не строится. И в этих условиях швырять десятки миллиардов долларов абы куда? За рубеж и по частным карманам?

Гнилое корыто пойдет ко дну…

У меня нет практически никаких сомнений в том, что те ураганы глобального кризиса, что обрушатся на нас в 2014 и 2020-м годах, опрокинут РФ, аки гнилое корыто. Ведь как ни крути, а ведь беда неминуема. И если в 2007–2008 годах лопнул пузырь недвижимости, то следующая серия – взрыв пузыря государственных долгов стран Запада и падение экономического роста в Китае. Мне все более ясно, что США рано или поздно должны будут объявить о том, что не будут платить по своим долгам. Иного выхода не останется. А это автоматически означает и девальвацию доллара, и сгорание долларовых резервов других стран, и невероятно сильное экономическое «землетрясение» по всему миру. Вплоть до «гонки девальваций». Предсказать все последствия и сценарии такого кризиса сегодня невозможно. Но то, что это – эра войн, диктатур и революций, междоусобных кровопролитий и распадов стран, очевидно. Как и то, что прежняя система глобальных финансов погибнет, а сложная структура взаимных поставок товаров и продовольствия надолго выйдет из строя. Как и то, что накопленные РФ долговые бумаги чужих стран, доллары и евро превратятся практически в ничто.

Потому нам очевидно, что еще вчера нужно было нефтяные сверхдоходы усиленно тратить на то, чтобы подготовиться к глобальному коллапсу, обеспечив себя не только оружием, но и хлебом, и жилищами, и энергетикой. Мы знаем, что 2017–2020 год для РФ – это еще и страшный демографический кризис, когда численность людей в возрасте от 15 до 34 лет в республике упадет вдвое по сравнению с 1989 годом: с 35,9 до 17 миллионов человек. Нам придется очень худо! Мы живем, по сути дела, в преддверии ужасающей смеси из суперкризиса и мировой войны. Как накануне Великой Отечественной. Сейчас нужно не в дурацкие футбольные стадионы и не в крашеные иностранные бумажки инвестировать, а в самые нужные проекты и сферы. То есть, строить сеть дорог по недорогим, но передовым технологиям. Так, чтобы эти дороги помогали строить промышленность (нам нужно самообеспечение) и вводить в оборот как минимум 20 миллионов гектаров заброшенной советской пашни. Надо вкладывать деньги в электростанции, в футурополисы и биоагрополисы, в жилье для молодых семей, в деторождение! Посмотрите на Китай: он, понимая то, что его долларовые запасы сгорят, ведет бурное строительство всего и вся у себя дома, стараясь выйти на самообеспечение.

Не нужно смотреть на действия западных политиков: они давно выродились и отупели. Поглядите на британского премьера Кэмерона, на сей плод долгой дегенерации английской аристократии. Этот надутый сноб часами режется в игру «Ниндзя против овощей» в своем айфоне, да так, что придворные ввели в игрушку строчки о состоянии английской экономики и об инфляции. Так, чтобы этот представитель британской «белой кости» хотя бы знал, что происходит с королевством. Это ли не признак нарастающей деградации самого Запада? Это вам не напоминает некие расейские аналоги Кэмерона – не только с айфонами, но и с лыжами? Но Кэмерон (1967 г. рождения) – мой ровесник. А дальше в политику пойдут поколения полных дегенератов. С кризисом им не справиться. Вот почему нужно не оглядываться на этих кретинов, а жить своим умом и инвестировать в собственную страну.

Но кремлевские животные поступают в точности наоборот! Ибо они – и дети криминальной революции 1991–1993 годов, и исторические дегенераты.

Да, они централизовали власть и финансовые потоки. Но при этом Москва стала чистым паразитом, который, выпивая деньги из регионов подобно спруту, все собранные миллиарды превращает в свою кричащую роскошь, перегоняя несметные богатства то на Запад, то в частные карманы. То есть, делается все возможное, чтобы регионы жгуче ненавидели Москву, чтобы они стали откалываться, едва только суровый кризис приведет к социально-экономическому краху РФ. Вижу: «Пут Инк» потеряет управление и территориями, и вооруженными силами.

Перед моими глазами – пример лета 1998 года. После 17 августа, когда рухнула пирамида ГКО, а рубль обесценился вчетверо за считанные дни, когда мы со страхом ждали полной дезорганизации экономики и возможного распада РФ, власть Ельцина была готова просто смыться. Она бросила штурвал, призвав в правительство коммуниста и последнего главу Госплана СССР Юрия Маслюкова, она сделала премьером Примакова. Если бы тогда у стариков хватило бы мужества, они вполне могли арестовать клику Ельцина и сформировать правительство национального спасения – народ поддержал бы.

Да, этого тогда не случилось. Но то, что ждет РФ дальше, окажется намного хуже катастрофы 1998 года. Настолько хуже, что тот дефолт покажется нам мелкой неприятностью. И именно тогда вельможи и тузы «Пут Инк», весьма вероятно, просто бросят власть. Они побегут отсюда. Ведь типологически они – все те же людишки, что и «элита» 1998-го. Ведь они уже сейчас утратили контроль за управлением экономикой. К ней ведь ребят из Следственного комитета не пришлешь, ее кризис не запретишь, как демонстрацию несогласных. И пиар на экономику тоже не действует. Управление страной давно парализовано коррупцией, глупостью и неумением «манагеров» правящей корпорации. Какие тут, к дьяволу, упреждающие меры? Какое планирование? Власть дураков, боюсь, даже не осознает то, что ждет ее впереди. И когда они, столкнувшись с социально-экономическим крахом, попытаются бросить все и удрать, у нас и появится шанс…

Хотя, читатель, конец РФ ведь могут и ускорить. Да так, что вельможи и сановники «Пут Инк» могут и не успеть удрать. А это можно сделать в нужный момент даже в самой экстремальной форме. Давайте смоделируем одну ситуацию…

Ливийский вариант для РФ

Представьте себе, что в Интернете появляются видеозаписи и обращения некоего Переходного национального совета, захватившего, скажем, Псков. Все взбудоражены. У видеороликов, распространяющихся по сети повсюду, на тысячах ресурсов – повстанцы с автоматами. Сцены срывания и сжигания портретов Тандема в начальственных кабинетах. Решительные люди топчут символы «Единой России», волокут визжащих от страха чиновников из кабинетов. Показательно их расстреливают. Показывают внутренность роскошных кабинетов начальства, захваченных боевиками в масках.

Миллионы зрителей прилипают к экранам и дисплеям. Множество, смеясь, хлопает в ладоши и собирается в Псков. Тем более, что в своих обращениях деятели объявившегося в городе Переходного национального совета призывают к массовым акциям протеста ради свержения «преступной клики» и обещают провести свободные выборы после низвержения власти воров и убийц. Отдельно звучат обращения к командирам частей и подразделений Минобороны. Мол, тот, кто первым перейдет на сторону восстания – получит многое.

Кремль – в ступоре.

На самом деле, тысяча боевиков просочилась к окраине Пскова с территории соседней страны-члена НАТО. И эта операция, которую натовские военные готовили соединенными усилиями специального штаба, сил спецназа, пары частных военных компаний и специально отобранных боевиков из РФ, с Северного Кавказа и Западной Украины – по сути агрессия. Но кто из широкой публики это поймет? При том ожесточении в обществе, что уже накопилось, многие пропустят мимо ушей все торопливые объяснения официальных властей.

Тысяча хорошо вооруженных, прекрасно оснащенных и организованных боевиков – страшная сила внутри РФ. Ведь противостоять им практически нечем. Оружия у народа нет: это вам не Швейцария, где каждый мужчина – резервист, хранящий в сейфе штатное боевое оружие. Ну, охотничьего есть немного. Однако кто – положим руку на сердце – в нынешней РФ бросится с гладкостволкой на автоматы и пулеметы, чтобы защищать ненавистное начальство? Особенно если боевики начнут избивать чиновников, а не захватывать роддома, как Басаев? Милицию-полицию тысяча боевиков сметет без всякого труда. Захватит ее оружие и примется раздавать местным. Если в СССР хотя бы теоретически были мобилизационные планы (куда и кому выдвигаться из резерва), то сейчас ничего нет. А армейские части (ибо их власть очень опасается) зачастую лишены боеприпасов и легкого стрелкового оружия: оно хранится на складах, отдельно. Чтобы затруднить возможный мятеж.

Сам факт восстания и провозглашения ПНС на территории РФ моментально взорвет ситуацию и породит массу групп поддержки оного совета. Даже без всякого участия ЦРУ и Пентагона. Просто потому, что нескольким миллионам молодых людей власть эта смертельно надоела.

Псковская дивизия ВДВ? Да просто вдруг окажется, что ее командир банально куплен или запуган, как иракские генералы в 2003-м. И что дивизия не выполняет приказов из насмерть перепуганного Центра. Да и остальные части в РФ начинают тянуть резину: военное начальство, как в октябре 1993-го, выжидает: а что дальше-то?

А дальше – аналогичное восстание вспыхивает вдруг на Юге. Как? А потому что боевиков и оружие перебросили по воздуху. Из Грузии. На легких самолетах.

На самом деле, наладить переброску людей, оружия с боеприпасами и прочего можно с помощью поршневых самолетов, покрашенных ради пущей скрытности радиопоглощающей краской. Она уже давно есть. А самолеты, летающие на бреющем, могут базироваться и в Прибалтике, и в Грузии, и в Польше. А может – и в Белоруссии, если там режим будет сменен на прозападный.

Действия поршневых самолетов, способных садиться в поле, хорошо известны по Второй мировой. Мы возили так нужные грузы партизанам в немецкий тыл. Англичане – снабжали таким образом бойцов Сопротивления в Европе. Современная винтовая авиация может многое. Маттиас Руст в 1987-м на «Цессне» от Скандинавии до Москвы долетел. Что уж говорить о днях нынешних!

А винтовые самолеты сейчас снова принимаются на вооружение американцами. Причем достаточно мощные. Ибо для войн с партизанскими отрядами на Востоке американцам не нужны огромные реактивные самолеты, чертовски дорогие в эксплуатации. Тут хватит и поршневой машины времен Второй мировой. Боеприпасы сейчас умные – их может нести и аналог немецкой «Штуки» времен Курской битвы. Такие машины могут работать и как транспортные – для обеспечения «восстания» внутри РФ. Благо, русская страна уже третий десяток лет подвергается действию страшного оружия – «рыночных реформ». Противовоздушная оборона и ВВС РФ – уже фикция. Машин, летящих на бреющем, ночью (пилоты – в специальных очках-ноктовизорах, ориентируются по спутникам) она просто не заметит.

Есть и подходящая машина (правда, не поршневая, а турбовинтовая) – бразильский штурмовик «Супер Тукано», способный держаться 6 часов в воздухе (крейсерская скорость – 462 км/час) и в транспортном варианте вполне способный тащить контейнеры с грузом (полторы тонны). Кстати, его можно выкрасить радиопоглощающей краской, а к ночным действиям самолет фирмы «Эмбраер» готов изначально. У «Супер Тукано» – кабинное приборное оборудование с использованием жидкокристаллических индикаторов, позволяющее применять очки ночного видения, приемник спутниковой навигации. Так

что такие аэропланы вполне могут доставить в очаг мятежа солидное число боеприпасов, оружия, ручных зенитных и противотанковых комплексов, гранатометов и легких беспилотников для ведения разведки.

Не нравится «СТ»? Ну, так есть целая гамма самолетов полегче и попроще. А еще можно – если лететь недалече – и вертолеты использовать.

А можно – и старые Ан-2 вдобавок…

А теперь представим, как могут развиваться события.

Кремль – в панике. На территории РФ реально возникло самопровозглашенное правительство со своими боевиками, причем у него – достаточно сторонников. Одновременно есть еще один очаг мятежа – на казачьем юге.

Можно предположить, что зарубежные дирижеры несколько разнообразили сценарий. Например, в тот же день злые «исламские террористы» несколькими серьезными взрывами вызывают остановку столичного метро, парализуя Москву.

Сами боевики – без знаков различия, их замеченные самолеты – тоже без опознавательных знаков. Очаг мятежа разрастается. В руках и мятежников оказалась захваченная бронетехника.

Дрожащая рука тянется к телефону – звонить в Вашингтон. Но там отвечают сухо и официально. Мы тут, дескать, в стороне. Это ваше внутреннее дело. Вы должны пойти на переговоры с повстанцами. Мы не одобряем насилия против восставшего народа. А вы сами, господа кремлевцы, не дергайтесь сильно и не делайте глупостей.

Потные руки тянутся к «ядерному чемоданчику». Но бессильно опадают. Страшно. Очень страшно – до колик в животе. Начать ядерную войну? А ведь сейчас в Лондоне – обе дочки. И Алина поехала в Майами. И вообще все – там, черт возьми, там! И умирать тоже не хочется. Да разве кто-то простит первое с 1945 года применение оружия массового поражения? Да против Запада, который наше все? Откуда свет исходит? И ледяной комок ползет по хребту.

А из Вашингтона говорят: не делайте глупостей, сэр. И вообще, можем рассмотреть вариант гарантий жизни и предоставления убежища.

В Москве начинают высыпать на улицы люди. Все жадно слушают новости из Интернета. Многим нравятся сцены расправ над функционерами «Единой России». С Запада идет массированная информационная атака. Глобальные телесети и Интернет взрываются материалами о невиданных гнусностях кремлевского режима. О его гигантских тайных богатствах и дворцах у моря (следуют спутниковые фото). О преступлениях режима, начиная с взрывов домов в Москве в сентябре 1999-го. О тайных активах и счетах за рубежом – на фоне несчастной, вымирающей России.

На сторону ПНС начинают переходить все новые и новые части: МВД, Минобороны, даже МЧС.

А дальше – падение режима. А потом – выяснение отношений насчет того, кто теперь главный в РФ. Экономика летит к черту, образуются лагеря новой гражданской войны, часть регионов объявляют о независимости. Отличное прикрытие для дефолта США и глобальной чрезвычайщины.

Вы скажете, что это фантастика? Что пока в Вашингтоне вполне довольны режимом в РФ? Но ведь еще в 2010 году и Каддафи в Ливии показалось бы фантастикой то, что в реальности случилось в 2011-м. Как, впрочем, и египетскому отцу народа Мубараку.

Повторю: в ходе мирового кризиса, когда и самим-то США придется крайне плохо, когда они сами столкнутся с угрозой внутренних конфликтов, потребуется нечто, что сможет отвлечь внимание. Переключить его. Показать успешную борьбу за демократию и сокрушение криминально-коррупционного, бесчеловечного режима. С последующими «свободными выборами» и окончательным освобождением России от ига Москвы. С превращением РФ в конфедерацию из суверенных регионов, причем некоторых – под протекторатом США и с их военными базами на своей территории.

Может так статься? Может. Ибо даже в Москве всякие кудрины вынуждены признавать: глобальный кризис растянется как минимум на «потерянное» второе десятилетие нового века. Ох, и тяжко придется Западу! А коекто в РФ явно намерен стать президентом до 2024 года. За это время всякое может случиться, всякое.

Кто знает, друг Уотсон?..

Слова, слова…

Но может ли «Путин Инк» измениться и избежать краха? Может ли хотя бы в потенциале сделать так, чтобы наша судьба решалась все-таки не за океаном? Ведь созданная сей корпорацией система по определению конечна, нарушая экономический закон «сохранения энергии». Вечно проедать страну невозможно. Так может ли система круто поменять курс?

Слов на этот счет хватает. Полетав с журавлями-стерхами, ВВП заговорил о новой индустриализации, об изменении структуры экономики, о необходимости совершить рывок в развитии страны, сравнимый разве что с 1930 годами.

Но я уверен: ничего не получится. И даже сожалею об этом: уж больно хочется избежать крови и хаоса. Объясню, почему так считаю.

Для того, чтобы изменить структуру экономики и снова сделать РФ промышленно развитой Россией, необходимо не только полностью изменить всю социально-экономическую политику. Это – категорическое условие, ибо прежняя система не позволяет сделать ничего хорошего. Но есть два прочих условия.

Первое – рать умелых кадров, управленцев новой индустриализации.

Второе – самостоятельность мышления самого главы государства. Он сам не должен заниматься всем, ибо (если брать 1930-е) Сталин не руководил каждой стройкой. Но лидер должен в основном представлять, куда ведет страну. Что должно возникнуть «на выходе».

Ни одного из этих условий у «Путин Инк» нет! Изменение социально-экономического курса означает смерть путинской власти. Кадры – буквально вытоптаны, никто не подготовил новых квалифицированных управленцев, инженеров прорыва. Наконец, сам «вождь» не знает, куда идти. Над его сознанием довлеет все тот же неолиберальный маразм, который довел Запад до тяжелого системного кризиса и считается в том краю осетриной второй свежести. Представить себе Путина, читающего умные книги? Ха-ха! У него нет нужных знаний, читатель. А его окружение – все те же либеральные маразматики-»экономисты», что сидят в правительстве с 1992 года и годны разве что для производства необратимых разрушений. И режим, что творит такое – всего лишь ходячий труп.

Ну что ж, проиллюстрируем наши выкладки. Не возражаете, если начнем с проблемы кадров?

«Кадры» ломают все

Для примера стоит взять самый высокотехнологичный сектор русской экономики: военный. Во всем мире он служит рождению самых прорывных новинок, каковые дальше переходят в гражданское производство.

О том, что сотворили с отечественным ВПК уже после Ельцина, можно написать пухлую и горькую книгу. Отныне можно сказать, что у нас нет оборонной промышленности, остались только ее угасающие островки. Что представляют из себя сегодняшние предприятия «оборонки» после двадцати лет ельцино-путинского варварства? Как правило, они состоят из хорошо отремонтированного парадного офиса, где сидит начальство. Рядом – музей-выставка, память о былой славе. А дальше – за красивым фасадом – следуют обветшалые цеха со старым оборудованием, на котором работают седые старики с нищенской зарплатой. Как правило, управляющие («эффективные манагеры») – это назначенцы из госкомпании «Ростехнологии», части все той же «Путин Инк». Причем зарплаты групп сих ставленников едва ли не больше, чем зарплаты всего прочего полумертвого предприятия. На содержание этих «парней особо ценных» тратится больше, чем на новые станки или на НИОКРы. Как правило, это молодые люди, никогда прежде не занимались никаким производством, инженерной подготовки не имеющие – сплошь финансисты и торговцы. Немудрено, что под их «умелым руководством» ВПК окончательно превращается в металлолом.

В пьяно-откровенных разговорах путинские «главные по ВПК» признаются: ну, погребли мы под себя все, что есть в «оборонке». И что? У нас нет кадров, чтобы всем этим управлять. Ставим всяких сынков и коммерсантов – и они разваливают все до конца.

Блин, и вот с такими «кадрами» Журавлиный Царь хочет проводить новую индустриализацию и обеспечивать рывок в духе тридцатых годов?

Хорошо, возьмем пример более конкретный. Вот один из самых главных центров русского турбореактивного двигателестроения – НПЦ «Салют». Кого дяди из путинской госкомпании «Ростехнологии» ставят во главе этого архиважного центра с ноября 2010 года? Владислава Масалова, 1970 года рождения. Чистого бухгалтера, специалиста по торговле парфюмерией и по недвижимости, коего к таким производствам и на пушечный выстрел подпускать нельзя. Заглядываю в его послужной список. Ох ты! Оказывается, Масалов был финансистом в скандально известном холдинге «ЛЛД» (Ларин, Ларин и друзья), состоявшем из 94 фирм. Занимался «ЛЛД» всем, чем угодно, а в 1995 году со скандалом разорился, причем со всеми признаками финансовой пирамиды. («Коммерсант» об этом писал еще в 1994-м – http://www. kommersant.ru/doc/18298).

Да, хорошую же школу получил Масалов.

И действительно: с его приходом на московский «Салют» предприятие стало отказываться от всех заказов, которые не были связаны со штрафными санкциями. Оставили работы всего по одному мотору – АИ-222. Как-то заглохли работы по двигателю для истребителя пятого поколения. Зато начался вывод производства из Москвы. А работники зароптали: предприятие намеренно «гасят» и готовят к уничтожению – с распродажей дорогой столичной земли под застройку.

Но Масалов пошел дальше. Он теперь – в высшем руководстве ОДК – Объединенной двигателестроительной корпорации! Можно только ахать, какое будущее ожидает русское моторостроение…

Вообще, вывод научно-промышленных предприятий из Москвы – просто мания путинцев. Этого даже при Ельцине не делали. Ибо ведь даже дураку должно быть понятно: на этих предприятиях сложились уникальные коллективы. Здесь – в привязке к конкретному производству – сложились школы специалистов, причем зачастую – узких. Здесь есть свои сообщества конструкторов и инженеров, укорененных в московскую почву. У них здесь жены работают, дети (а то и внуки) учатся. Здесь у них – перспективы, например – учебы в хороших вузах. Разве они поедут куда-то из Москвы? Вы бы, читатель, могли бы так просто сорваться и уехать в какой-нибудь поселок городского типа? Естественно, нет. И любой вывод сложного наукоемкого предприятия из Москвы – это его гибель, потеря самого ценного – кадров.

То же самое будет и здесь – к гадалке не ходи. Но путинщина только этим и занимается. Убогие мозги не понимают, что кадры – намного ценнее построек и земельных участков. Ибо трюк с выводом путинские варвары проделали с авиационными КБ в столице, практически их погубив.

Продолжим ряд примеров. Вот знаменитая фирма «Базальт», основанная в 1937 году – кузница наших самонаводящихся и самоприцеливающихся боеприпасов, бронебойного оружия. И «Базальт» попал в руки путинцев.

В 2009 году из руководства выбросили инженера и конструктора, выращенного на «Базальте» и кровно с ним связанного – и назначили некоего А.Л. Рыбаса. Тот пришел со «свитой». Например, со своим зятем Т.А. Тавберидзе – бывшим директором Московского деревообрабатывающего комбината № 5. Отраслевая специализация зятя – «распиловка и строгание древесины», и, что вполне очевидно, к военной промышленности отношения не имеет. Кто остальные? Читаю возмущенное письмо сотрудников «Базальта».

«…Вторым специалистом гражданина Рыбаса оказалась некто Румяникова Галина Эндриховна, гражданка Соединенных Штатов Америки. Эти самые помощники А.Л. Рыбаса сразу по прибытии на завод запросили для ознакомления различные документы, на которых стоит гриф «Для служебного пользования». И они эти документы получили, хотя ни зять Рыбаса Тавберидзе, ни тем более гражданка США Румяникова Галина Эндриховна соответствующего допуска к документации не имели.

Рыбас А.Л. в свое время, находясь на должности заместителя руководителя Федерального агентства по промышленности, предпринимал попытки и немало преуспел в захвате предприятий оборонной промышленности города Ижевска, рейдерских атаках на Пермский машзавод имени Дзержинского и Вятско-Полянский машзавод. В результате этой деятельности завод «Ижмаш» сейчас уже не способен на выполнение какого-либо оборонного заказа в связи с нехваткой оборотных средств. До… назначения гендиректором завода «Базальт» в городе Москве Рыбас возглавлял Тульский КБ Приборостроения. За время своего управления Тульским КБ приборостроения Рыбас показал полную несостоятельность в доведении до конца проекта «Панцирь С-1», под угрозой срыва оказались контракты с Объединенными Арабскими Эмиратами и контракты с Алжиром и рядом других стран по модернизации и оснащению БМП-1 системой «Кливер». И как следствие – экономические санкции и дипломатические осложнения с этими государствами. Достаточно сказать, что за невыполнение контракта с Сирией было выставлено 600 миллионов долларов только штрафных санкций. Под руководством Рыбаса Тульский КПБ только смежникам задолжал три миллиарда рублей.

…Но и на заводе «Базальт» Рыбас уже успел отличиться. Будучи незаконно назначенным на должность генерального директора, он уже успел отказаться от участия завода «Базальт» в ряде тендеров на выполнение государственного оборонного заказа для Вооруженных сил России. С приходом на «Базальт» Рыбаса А.Л. и его команды, состоящей из его же зятя Тавберидзе Т.А. и гражданки США Румяниковой Галины Эндриховны, начала проводиться пагубная политика получения финансовых кредитов любым путем, даже под залог научно-производственной базы. При этом Рыбас открыто заявляет о «необходимости» продажи территории, где располагается головное предприятие ФГУП ГНПП «Базальт», в городе Москва в районе метро «Семеновская». Вполне очевидно, что территория в 24 гектара в этом районе, если ее продать, будет стоить очень дорого, и кому-то принесет огромный доход. Но переезд завода, который в любом случае будет сопряжен с остановкой производства, сделает завод банкротом. Любое продолжение подобного рода политики управления уже очень скоро приведет к полному уничтожению уникального предприятия военно-промышленного комплекса РФ, каковым является ФГУП ГНПП «Базальт»…»

Хотите дальше? Вот история упадка гордости русского зенитно-ракетного дела, нынешнего концерна «АлмазАнтей». Того, кто должен делать фантастические комплексы С-400 и С-500. Читаю публикацию в «Московском комсомольце» (2012.).

«…Ярким примером деградации ОПК является ОАО «Концерн ПВО «Алмаз-Антей», гордостью которого нынче вместо долгожданного комплекса С-500 стала самая длинная в Европе барная стойка.

Корреспондент издания побывал на предприятии по приглашению его работников и руководства, надеющихся с помощью СМИ привлечь внимание к проблеме властей.

«Мы сегодня фактически начинаем срывать разработки в области Воздушно-космической обороны. И в первую очередь это касается системы «Витязь». Если она не придет на смену С-300, обороноспособность страны будет сведена к нулю. Сейчас мы должны проводить комплексную настройку средств этой системы, готовить ее к испытаниям, а нам негде это делать! Нашу технику выбросили на улицу, где она стоит, засыпанная снегом!» – рассказал замначальника ОКБ Владимир Селиванов.

В середине прошлого года Игорь Ашурбейли, в течение 10 лет, до 2011 года, возглавлявший «Алмаз», сообщал, что «Витязи» должны появиться в войсках ПВО в 2013–2014 годах. Иначе из-за снятия устаревшей С-300 останется пробел в системе ПВО, отмечал Ашурбейли в разговоре с РИА «Новости».

Похоже, этим планам не суждено сбыться. По словам нынешних сотрудников «Алмаза», собирать новые комплексы становится невозможно: сборочные цеха распродали, а большинство пока занимаемых предприятием площадей арендуют у новых собственников. Сейчас из 152 зданий в собственности завода остались только 11.

«До декабря образцы наших изделий стояли в корпусе, пока вдруг его хозяин не заявил: вы мне тут больше не нужны. Уходите… Таких примеров масса. Недавно образец выкатили из 56-го корпуса… из 46-го потребовали убрать склад готовой продукции, а на днях предупредили, что отдел испытаний, оснащенный уникальным, на 100 % импортным и страшно дорогим оборудованием, лишь до конца 2012 года сможет остаться в прежнем здании. Оно, оказывается, тоже уже не наше… Из 16-го корпуса вскоре выселят разработчиков. Собственник выставил здание на продажу. Говорят, там будет гостиница с почасовой оплатой. Очень удобно: прямо рядом с ночным клубом – бывшим сборочным цехом. Там же недалеко сауна», – жалуются конструкторы.

«В нашем главном 14-м сборочном цехе, где рождались образцы всех систем ПВО, начиная с С-75 и кончая С-400, теперь расположен огромный концертный зал и ночной клуб с самой длинной барной стойкой в Европе», – добавил лауреат Госпремии Евгений Никифоров, работающий на предприятии с 1951 года.

Вину за бедственное положение «Алмаза» работники и руководство возлагают на бывшего директора Ашурбейли. Люди уверены, что, представляя продажу недвижимости завода в качестве единственной возможности спасти предприятие – нужны были деньги, бывший директор действовал в угоду собственным интересам.

По словам сотрудников «Алмаза», еще до 2001 года ряд корпусов занимали коммерсанты, но тогда недвижимость не продавалась, а сдавалась в аренду. А Ашурбейли, уверяют конструкторы, продавал имущество завода фирме «КБ-1», созданной «Алмазом» в 1998 году фирме «КБ-1». У завода был контрольный пакет акция «КБ-1», но уже в 2000-е, говорит нынешнее руководство, все 100 % акций через третьи фирмы перешли к Ашурбейли.

При нем, уверяют сотрудники завода, производственные площади распродавались по цене в 10 раз меньше рыночной, а теперь «Алмаз» вынужден арендовать проданные площади по «реальным» ценам. Чрезмерно заниженные цены в контрактах на продажу корпусов – это теперь единственная надежда «Алмаза» доказать незаконность сделок, так как, в остальном, все происходило вроде бы законно.

Ашурбейли работники «Алмаза» обвиняют в незаконной продаже недвижимости, но и в попытке получить интеллектуальные права на С-400.

«Часть интеллектуальной собственности на С-400 должна была принадлежать не концерну, а «КБ-1», – рассказывает Владимир Селиванов. – Что является индивидуальной собственностью для наших систем? Программное обеспечение». Однако, по словам гендиректора ГСКБ Виталия Нескородова, в 2010 году с приходом Александра Лаговиера на должность генконструктора документация на С-400 и в экспортном варианте, и в облике для Российской армии была передана в «КБ-1», которым, как уже отмечалось выше, владеет Ашурбейли.

«Думаю, планы Игоря Рауфовича касались не только документации, они шли дальше. В конечном итоге – и он об этом говорил – ему хотелось постепенно поглотить «Алмаз»… привлечь сюда еще ряд оборонных структур и создать собственный холдинг», – говорит бывший главком ВВС Анатолий Корнуков.

Распроданной оказалось не только заводская недвижимость «Алмаза», но и ряд «рекреационных» активов. По словам представителей профсоюза завода, на месте профилактория в Куркино, где собирались организовать общежитие для молодых сотрудников, стоят три особняка, обнесенные забором.

«Никто не говорит про наш бывший полигон в Химках, медсанчасть на Габричевского, объекты в подмосковном Поварове… На поле нашего бывшего стадиона в парке Покровское-Стрешнево тоже теперь стоит дворец. И церковь. У нас говорят, Ашурбейли их выстроил для себя. Хотя точно мы не знаем, нас туда не пускают», – заявила член профсоюза Валентина Данилина.

Игорь Ашурбейли в разговоре с «МК» от комментариев касательно предъявленных ему бывшими подчиненными обвинений отказался. Нет пока и реакции властей, а ее очень ждут на заводе: «Поймите, мы остались без сборочных цехов! Под угрозой «пятисотка» (комплекс С-500)! Сложилась ситуация, когда сроки, которые нам поставлены, мы заведомо сорвем!».

О том, что поставка С-500 на вооружение сдвигается с 2015 на 2017 год, заговорили еще в начале февраля. Причем по слухам, именно срыв оборонзаказа 2011 года и задержки в разработке «пятисотки» стоили Ашурбейли должности.

Впрочем, в Минобороны сведения о проблемах с С500 опровергают. Так, главком ВВС генерал-полковник Александр Зелин заявлял РИА «Новостям», что «работы по данному направлению проводятся в соответствии с принятыми решениями и в установленные сроки».

Напомним, в одной из своих предвыборных статей ныне избранный президент России Владимир Путин, пообещал он, поступит более 400 современных межконтинентальных баллистических ракет наземного и морского базирования, восемь ракетных подводных крейсеров стратегического назначения, около 20 многоцелевых подводных лодок, более 50 боевых надводных кораблей, около 100 космических аппаратов военного назначения, более 600 современных самолетов, включая истребители пятого поколения, свыше тысячи вертолетов, 28 полковых комплектов зенитных ракетных систем С-400, 38 дивизионных комплектов зенитно-ракетных комплексов «Витязь», 10 бригадных комплектов ракетного комплекса «Искандер-М», свыше 2,3 тысяч современных танков, около двух тысяч самоходных артиллерийских комплексов и орудий, а также более 17 тысяч единиц военной автомобильной техники. «Мы никогда больше не должны допустить повторения трагедии 1941 года, когда неготовность государства и Армии к войне была оплачена громадными людскими потерями», – говорится в статье, которая была опубликована в «Российской газете»«.

А ведь шансы для повторения трагедии есть, язвительно замечает «МК»: «Зайдите в любой оборонный НИИ и увидите, что 50–80 % его площадей оккупировали автосервисы и стриптиз-бары. А всеми любимое ледовое телешоу теперь снимают в ангаре известной авиафирмы, где раньше размещалось опытное производство военных самолетов»…»

Думаю, примеров достаточно. Можно привести и другие – они все как под копирку сделаны. Меняются только названия предприятий и фамилии действующих лиц, а так – одно и то же.

Да и если брать в общем: то кого Путин назначил вице-премьером по оборонному комплексу в 2012 году? Журналиста-международника и чистого политика Дмитрия Рогозина! Хотя была намного более адекватная кандидатура – генерала Анатолия Ситнова, бывшего заместителя министра обороны, специалиста еще советской школы. Человека этого я знаю лично и могу засвидетельствовать: «оборонку» он знает буквально по предприятиям. Ибо Ситнов – не чистый «пользователь» оружия, а участник разработки некоторых систем еще в СССР. Например, автоматизированных систем управления боевыми действиями. Более того, генерал-полковник А. Ситнов – носитель философии максимально высокоточных, сберегающих жизнь русского солдата вооружений. Просто эту философию в РФ так и не воплотили в жизнь. В старом американском фантастическом кино про Бака Роджерса (1938 г.) – весьма примитивном и наивном – есть, тем не менее, интересный персонаж. Генерал-профессор, правящий американцами в будущем и сражающийся с врагом – гангстером, захватившим власть в стране. Так вот, Ситнова можно с полным правом называть именно генералом-профессором.

Назначить Рогозина вместо Ситнова – это, конечно, верх «мудрости». Или же негласное признание того, что «оборонка» страны уже списана со счетов, и, пока она еще формально существует, во главе ее можно ставить мастера разговорного жанра, используя остатки военной индустрии как трамплин для очередного преемника.

Может быть, оно и так. Но меня другое оскорбляет. Какой, к черту, «новый курс» Путина возможен с такими «кадрами»? И чего такие «манагеры» наворотят? Ведь «оборонка» взята как конкретный пример, но то же самое происходит и в других отраслях. В Росфеде инноградом командуют пропагандисты-пиарщики, а нанотехнологии развивает спец по приватизации. Стоит ли удивляться тому, что любая попытка сделать какой-нибудь новый образец военной техники в Эрэф заканчивается кособоким позорищем, а само вооружение становится буквально золотым при падающем качестве? Ведь новоявленные «суперманагеры» ни хрена не умеют, но зато врубают себе (как на Западе!) зарплаты в 30–50 тысяч долларов ежемесячно, и строят себе дворцы.

Представьте себе: в 1930-е годы товарищ Сталин начал делать директорами важнейших индустриальных и научно-промышленных объединений кого угодно – мясников, директоров универмагов и рынков, бухгалтеров, кассиров, пропагандистов, дирижеров народных хоров – но только не конструкторов, только не инженеров. Ну, и далеко бы ушел Советский Союз тогда? Наверное, тогда у нас были бы жестяные танки с мотоциклетными движками вместо «тридцатьчетверок», а немцы в 1941-м въехали бы в Москву уже летом. Парадным порядком.

Во все эпохи во главе заводов и промышленных ведомств ставили тех, кто прошел все ступени обучения. Тех, кто в студенческой молодости сначала практиковался рабочим на заводе, а потом рос от мастера до начальника цеха, а потом – и до директора. Такие кадры действительно знали дело, им лапшу на уши навешать просто невозможно. Советский Союз в этом отношении не отличался от Запада.

Привести пример?

Вот директор Всероссийского института авиационных материалов (ВИАМ), академик РАН Евгений Каблов. Специалист советского образца и мирового уровня.

«…После окончания Московского авиационного технологического института я был направлен в ВИАМ. Одновременно с дипломом я уже подготовил кандидатскую диссертацию по модифицированию силуминов, это сплавы алюминия с кремнием, и рассчитывал работать по этой тематике, но меня неожиданно решили направить в лабораторию жаропрочных сплавов. Объяснялось это тем, что в середине 70–х годов, когда стали выпускаться двигатели четвертого поколения, обнаружились проблемы усталостной прочности лопаток турбин. Двигатели работали только по 50–40 часов, а потом лопатки ломались. И тогда было принято решение способных молодых ребят направить работать по этой теме.

Меня поразило, что мне, молодому специалисту, поручают решение сложнейшей проблемы. После анализа уже проведенных работ и литературы я пришел к выводу, что для достижения необходимой надежности лопаток необходимо изменить технологию изготовления литейной формы, в поверхностный слой которой надо ввести модификатор, позволяющий измельчить зерно поверхности охлаждаемой лопатки. Мои расчеты и исследования показали, что на эту роль подходил алюминат кобальта, который должен был синтезироваться из исходных материалов, а затем наноситься на форму при ее изготовлении. Для этого пришлось самостоятельно разработать специальную технологию…

Мы изготовили лопатки по новой технологии и отдали их на испытания. Через две недели стало ясно, что у нас таких свойств никогда не было. Я до сих пор помню этот протокол испытания. Потом я уже визуально, глядя на форму, мог определить ее качество. Потому что если форма качественная, то на ее поверхности получалась так называемая берлинская глазурь, как гжель с майоликой. Но когда я с этими результатами пришел к своему начальнику лаборатории, он мне сказал: молодой человек, вы плохо знаете теорию, не может быть, чтобы при мелкозернистой структуре материала были получены такие характеристики надежности. Дело в том, что при высоких температурах разрушение материалов в результате диффузии основных легирующих элементов идет по границе зерна. Чем меньше зерно, тем больше протяженность границ. То есть наш результат противоречил общепринятой логике вещей.

Потребовались дополнительные исследования, которые показали, что новая технология изготовления форм позволила не только уменьшить размер зерен, но и улучшить качество их границ, что существенно уменьшило диффузионную проницаемость и подвижность этих границ.

Когда все вопросы были сняты, решили этот процесс внедрить в изделие 89, которое до этого не могло пройти государственные испытания из-за отказа двигателей.

– Это о каком самолете идет речь?

– Су-24. Меня пригласил академик Архип Михайлович Люлька, генеральный конструктор ОКБ «Сатурн», которое разрабатывало для него двигатель, выслушал – и я получаю на неделю в управление фактически полцеха литейного. Когда мы все сделали и прошли испытания, двигатель впервые получил стопроцентный ресурс работы. И министр подписал приказ о том, что все моторостроительные заводы должны внедрить мой метод при литье лопаток из сплавов ЖС6У и ВЖЛ 12У. И я поехал по всем моторостроительным заводам большой советской страны внедрять этот процесс, который и сегодня используется и работает…» (http://www.expert.ru/ printissues/expert/2010/14/interview_pochemu_lopatki_ razrushautsya_iznutri/)

Сам Каблов не скрывает то, откуда исходит сам тип его карьеры. И то, что он считает образчиком государственной мудрости – принципом, применимым и сегодня. Вот его слова:

«…Мне на всю жизнь запомнился рассказ академика Кишкина. В свое время была серьезная научная дискуссия среди металлургов о свойствах мартенсита, который является основной структурной составляющей закаленной стали. А Кишкин занимался сталью. И принимал активное участие в этой дискуссии. Но его пригласил Сталин и сказал: нам нужна авиационная броня. Кишкин стал говорить о необходимости закончить научную работу об этом самом мартенсите. А Сталин ответил: мол, пусть эту дискуссию ведут другие ученые, а стране нужна броня, вы и займитесь этим. Кишкин по этому поводу никаких статей не писал, но весь мир знает, что Ил-2 был создан благодаря работам академика Кишкина и профессора Склярова. Как оценивать их работу – по индексу цитирования или по тому, что все самолеты Ил-2 были защищены броней, которую они создали, и тем самым спасли жизнь многим летчикам во время войны? (https://expert.ru/expert/2010/14/ pochemu_lopatki_razrushautsya_iznutri/)

Снова мы видим доказательство неразрывной связи между производством, наукой и образованием. Как и то, что Сталин не ставил во главе производства тупых, но лично преданных ему держиморд, не протеже своих ближайших соратников, а выдвигал в капитаны промышленности людей исключительной квалификации.

Еще одно полезное свидетельство академика Каблова (о том, почему в Эрэфии ничего не получится с истребителем пятого поколения):

«Такого уровня технологии находятся на грани искусства, которое требует большого опыта. Как-то я поехал обсуждать новый двигатель к академику Николаю Дмитриевичу Кузнецову, генеральному конструктору двигателей самолета Ту-160. Он показал мне чертежи лопатки нового двигателя и сказал, что великий Туполев любил присказку: что приятно для глаза, то полезно для газов. А лопатка смотрится как-то не так. И действительно, посчитали, и оказалось, что она не проходит. Такое чувство может появиться только в результате наработки гигантского опыта конструирования, разработки технологий и производства.

В советское время выпускалась где-то тысяча двигателей, и персонал заводов обладал высоким мастерством. Если же мы будем делать единицы в год, мы никогда не создадим конкурентоспособную продукцию ни по качеству, ни по стоимости. Но самое главное, что уходят люди – носители этих технологий…»

Прочитайте автобиографию хорошего инженера-металлурга – Юрия Мухина. Где он учился и на практике постигал науку? В Днепропетровске, среди многочисленных заводов. Ибо хорошего инженера теоретически и на компьютерных «мульках» не сделаешь.

То есть, в СССР, как и на Западе, шел отбор людей «наверх» по деловым критериям. В данном случае – молодых инноваторов. По каким критериям отбирают кадры в Эрэфии – все знают. Вот поэтому СССР шел вперед, а РФ – катится назад. И правят нами серые кретины, спесивые до чертиков, непоколебимо уверенные в своей непогрешимости. При Путине произошло массовое изгнание из структур управления технократов русско-советской закалки, их заменили на тупых быдлокатов. На путинских андроидов бело-сине-красных времен. Я вспоминаю относительно недавние поездки по оборонным предприятиям. Ну ладно, «Салют» и отечественное реактивное двигателестроение возглавил бывший деятель из финансовой пирамиды, специалист по недвижимости и по торговле парфюмерией. А Московский радиотехнический завод (ключевой поставщик систем управления для зенитно-ракетных комплексов «Алмаза-Антея») одно время возглавлял бывший физкультурник того же завода.

Так что путинщина может молоть языком все, что угодно. И про какой-то там «новый курс». Все это – совершенно пустые слова. Ибо проводить новую индустриализацию с такими кадрами невозможно. Все кончится лишь очередными водопадами слов и украденными бабками. Скорее всего, все сведется к продаже остатков русской промышленности иностранным «брэндовым» фирмам. Мол, мы сами ничего не умеем – пусть придут иностранцы и все нам сделают. Естественно, иностранцы «сделают». В лучше случае, спихнут сюда производство старья. А так…

Был я недавно в Челябинске. Рассказали мне историю того, как местный приборостроительный завод «Метран» продали крутой фирме «Эмерсон». Тут можно увидеть всеобщую модель. Русское предприятие покупается (вместе с отлаженными кооперационными связями) американско-международной компанией, причем очень дешево. После этого производство полностью закрывается, рабочих и оборудование выбрасывают за ворота. Предприятие превращают в консигнационный склад по торговле полностью привозными системами, плюс там открывают «инженерный центр», где русские ИТРы превращаются в «таджиков глобализации». Они занимаются отнюдь не разработкой новой техники, а рутинными проверкой и испытаниями импортной аппаратуры. При этом прежние потребители некогда советского хайтекпредприятия переводятся на импортные марки датчиков и систем управления. Одновременно «инвестор», дешево вскрыв таким образом русский рынок, начинает высасывать лучшие мозги из местного Политеха, каковой Политех из-за закрытия местной промышленности и массового перепрофилирования сложных русских заводов в торгово-развлекательные центры начинает хиреть и снижать качество образования. (Ибо вузы без окружающих их сложной индустрии неизбежно приходят в упадок).

Такой, очевидно, будет «новая индустриализация» по модели «Путин Инк»?

Знаешь, читатель, этим красавцам удалось сделать из РФ не только край лентяев, но и классическую страну дураков. Боюсь, что

и «новый курс Путина» выйдет таким же. Ну, как уже почивший в бозе «план Путина» 2006–2007 гг., о котором лизоблюды говорили с придыханием, но какового никто в глаза не видывал. Устроив по сути дела «новый 1937 год» для последних грамотных директоров в стране, режим сам себя обрек на вечные провалы и на конечную гибель.

Что у него в голове?

Разобравшись с проблемами кадров «Путин Инк» и общего идиотизма ее экономической политики, ответим на второй вопрос. А способен ли ум самого Первого Лица понять то, что необходимо делать перед лицом страшного вызова? Адекватен ли он? Ведь если капитан не знает, куда вести корабль, то крушение – вопрос лишь времени. И внешний фактор (буря мирового кризиса) только ускорит трагедию.

И тут мы приходим к неутешительным выводам. Путин – не прагматик. Каковым был Иосиф Сталин. Он послушно следует неолиберально-монетаристским догмам. Его мышление несамостоятельно. Под влиянием идеологической зашоренности ВВП принимает решения, которые ему же делают хуже. Он – однозначно не прагматик и не эмпирик.

Давайте вспомним, что произошло с 2005 года. Вопреки отчаянным предупреждениям практиков и профессионалов, Путин дал Чубайсу карт-бланш на проведение идиотской либеральной реформы «Единой энергосистемы». И получил дикий рост тарифов плюс недоинвестирование в отрасль, что грозит всей экономике.

С 2005 года он пробовал запустить так называемые приоритетные нацпроекты (ПНП). «Доступное жилье» кончилось полным провалом: деньги вкачали не в создание новых заводов по производству стройматериалов, не в новые строительные организации, в спрос. То есть, раздали потенциальным покупателям. В итоге цены на жилье выросли вчетверо, а объемы строительства так и не превзошли уровень советской РФ 1990 года. Чуть лучше обстоит дело с ПНП «Сельское хозяйство». Действительно, удалось поднять производство свинины. Но вступлением в ВТО (Всемирную торговую организацию) Путин в 2012 г. под дых врезал свиноводам.

Втаскивание РФ в ВТО – это главная ошибка Путина. Естественно, за два десятка лет переговоров никто РФ к этому не подготовил. Уже признано: это приведет к потере миллионов рабочих мест и к страшным проблемам промышленных моногородов. Даже вполне лояльные Путину экономисты доказывали, что вступать нельзя – потери вчетверо больше выгод. Что ВТО – не клуб с едиными правилами, а бандоподобная структура. В ней у того больше прав, кто ее создавал и первым вступал. А все последующие получали все худшие и худшие условия – ибо им приходилось удовлетворять требования тех, кто вступил раньше. То есть, договариваться уже не только с Западом, но и с арабами, румынами и т. д. Потому РФ, вступая в ВТО одной из последних, получит место буквально «у параши». Мы не сможем позволить себе даже те защитные меры, что применяют вступившие ранее. Путину говорили: чтобы торговать нефтью, газом и оружием, не нужно никакого ВТО. А если ты хочешь поднять обрабатывающую промышленность, то нужно применять протекционизм, в корне противоречащий нормам ВТО. Хотя бы на время. И если металлурги так желают продавать больше металла, то развивай внутренний рынок (строй новую промышленность), а не заставляй их пробиваться на рынок Запада.

Как правитель, Путин должен был понять: этим вступлением он породит проблемы для самого себя в виде безработицы и закрытия новых предприятий. Но он пошел на этот шаг! Почему? Потому что он буквально зомбирован неолиберальной идеологией. Он не может понять иного. Ведь сказали же «святые отцы» либерализма: неприлично не быть в ВТО. Вот он туда и вступил. В силу примитивности своих представлений. Ему не хватило ума понять, что русские только в силу огромных расстояний и холодного климата России всегда будут нуждаться в том или ином протекционизме, в таможенных барьерах – пускай и не запредельных. Ему пробовали втолковать: все страны, успевшие развиться, начинали с одного: с запрета на вывоз сырья и с поощрения вывоза готовой продукции. А от РФ требуют обратного! Путину говорили: если бы англичане в начале строительства своего капитализма придерживались бы норм ВТО, то никогда не стали бы промышленно развитой страной. Они до сих пор бы разводили овец и гнали необработанную шерсть в Голландию.

Но все было тщетно. Все – как об стенку горохом.

Я вспоминаю, как мы в клубе «Рой» пытались втолковать власти идиотизм ее действий – не далее, как весной 2012 г.

Что бросается в глаза сразу – так это то, что внятно обрисовать выгоды от вступления страны в ВТО чиновники не могут. Отделываются общими словами. Или примитивным доводом: «Нельзя превращаться в замкнутую Северную Корею. Нужно открываться миру». Как будто Китай до 2001 года, нынешняя РФ или Белоруссия с Казахстаном сейчас – голодающие республики с пустыми прилавками. А ведь они – не члены ВТО.

Но устроители клуба «Рой» (лидер Партии дела Константин Бабкин) представили сравнительное исследование, сделанное вместе с консалтинговой компанией «Бизнес-решения». На тему того, как Китай вступал в ВТО, потратив полтора десятка лет на переговоры (до 2001го) – и как 18 лет «готовилась» РФ. Так вот: если китайцы действительно готовились и перед вступлением в ВТО провели грандиозную модернизацию своего реального сектора (вложив в это астрономические средства), то в Росфедерации только языком мололи, опуская свой реальный сектор все ниже и ниже.

Прежде всего, РФ еще до завершения переговоров о «ВТО-изации» пошла на огромные уступки. За минувшие десять лет средние импортные ставки снизили на треть: с 15 % до 10 %. При этом дополнительно сниженные на четверть ввозные пошлины применяются к товарам из Китая, Кубы, Индии, Турции и Аргентины.

КНР вошла в ВТО в 2001-м, имея средние уровни ввозных пошлин почти на четверть выше, чем у нынешней РФ. При этом китайцы совершенно не боялись конкуренции со стороны других стран: их юань был на 53 % недооценен по отношению к

доллару. Их средняя месячная зарплата в 2001-м составляла 110 долларов, в 30 раз меньше, чем в Америке. У РФ этого преимущества уже нет: сейчас средняя зарплата в ней – 800 долларов. Если ни одна страна мира не могла иметь более дешевых рабочих, чем КНР (на чем и строилась выигрышная стратегия китайцев в ВТО), то РФ по сей части безбожно проигрывает. Китай мог обеспечить своим производителям большие и «длинные» кредиты под 6 % годовых, то в РФ промышленники вынуждены занимать под проценты в два с лишним раза больше. И это – в самом лучшем случае. Наконец, китайский экспорт с самого начала на 40 % состоял из готовых товаров. Впоследствии КНР смогла в шесть раз нарастить свой вывоз. А РФ на 80 % вывозит именно сырье, для торговли коим никакое членство в ВТО не нужно. Зато открытие рынка навсегда уничтожит возможность нарастить выпуск несырьевой продукции: поток товаров и изделий от очень сильных конкурентов удушит уже полудохлую российскую индустрию.

Почему? Потому что при подъеме промышленности (индустриализации) неминуем период протекционизма: защиты молодого реального сектора от сильных конкурентов. Нужен энный период, за который молодая индустрия страны должна окрепнуть. В том же Китае период протекционизма с начала рыночных реформ продолжался 22 года (1979–2001). Аналогичным образом действовали южные корейцы, индийцы, бразильцы и т. д. В период протекционизма умные нации вкладывают в промышленность гигантские средства, проводят ее оснащение передовыми технологиями, тренируют кадры, пробуют выйти на мировой рынок с конкурентоспособными товарами – и только потом открывают экономику миру. Именно так и поступили китайцы.

Что делали власти РФ в 1994–2012 годах? Безучастно смотрели на то, как остатки перерабатывающей промышленности страны стареют, теряют конкурентоспособность и квалифицированные кадры. Душили промышленность огромными налогами и непосильными по цене кредитами. Не имели и намека на промышленную политику. И теперь думают, будто открытие рынка поможет провести индустриализацию. Между тем, исследование «Бизнес-решений» неопровержимо показало: при вступлении страны в ВТО выживают лишь те предприятия и отрасли, которые провели модернизацию ДО вступления во Всемирную торговую организацию. Это видно не только по Китаю, но и по Украине.

Таким образом, присоединение РФ к ВТО сейчас означает избиение уцелевшей русской НЕСЫРЬЕВОЙ промышленности. Со всплеском безработицы и дальнейшей деградацией страны. 18 лет так называемых переговоров по присоединению Росфедерации к ВТО были потрачены абсолютно впустую.

Полезно посмотреть, что получила Украина (однотипная с РФ экономика, но только без нефти и газа), вступив в ВТО в 2008 году. Всего лишь через год ВВП Украины упал на 15 %. Хотя, конечно, это наполовину можно списать на последствия мирового кризиса капитализма. (Для сравнения: ВВП стран Европы в те же годы упали всего на 3–4 %). Объем промышленного производства на Украине после вступления упал на 40 %.

Пострадали практически все отрасли промышленности. За исключением одной: производства подсолнечного и рапсового масла. Почему? Потому что эти отрасли были значительно обновлены и технически перевооружены ДО вступления республики в ВТО, в период действия протекционистских мер. Остальные получили тяжелый урон. Выпуск продукции машиностроения упал вдвое (после обнуления пошли на ввоз сельхозмашин и снижения импортной пошлины на автомобили с 25 % до 10 %). Несмотря на открытие сборочных производств иноземцами в целом производство автомобилей на Украине в 2008–2011 гг. снизилось шестикратно. Работы лишилась половина работников отрасли – 18 тысяч из тридцати шести.

Особенно пострадало сельское хозяйство. Закрылось 50 сахарных заводов, было потеряно 11 % внутреннего рынка сахара. В 2,3 раза вырос импорт свинины (2010 г. к 2007 г.). Теперь Украина судорожно пытается изменить условия своего членства в ВТО: чтобы не обанкротиться. Ибо невозможно содержать социальную сферу: число плательщиков средств в пенсионный фонд практически сравнялось с числом получателей пенсий.

Народ на Украине, как и в РФ, в основной своей массе ведать не ведал, что это за ВТО, против вступления в него не протестовал и даже сначала радовался. Ну как же: цены на импортные товары стали снижаться! Однако потом оказалось, что исчезают рабочие места – и денег на покупку подешевевшего импорта просто нет. Так что лоховатость оказалась наказуемой. Примерно то же самое ожидается и в РФ.

Нынешнее вступление РФ в ВТО – настоящий самострел. Нанесение себе увечий собственными руками.

Ввозные пошлины (средневзвешенная ставка) составит 3,2 % (с 10,3 % до 7,1 %). При этом удар наносится по всему несырьевому сектору. При том, что Путин перед выборами 2011–2012 гг. перегрузил бюджет социальными обязательствами и прочими затратами. И теперь наша несырьевая промышленность получит двойной удар: ее не только разорят налогами – ее еще и удушат импортом.

В то же время, снимается ограничение (де факто) на участие иностранных компаний в государственных заказах и закупках. Одновременно снимаются всякие препятствия на вывоз из РФ на некоторые сырьевые товары и полуфабрикаты. Это касается экспорта черных и цветных металлов. (Индустриализация Англии началась с запрета на вывоз сырой шерсти. Хочешь вывозить – вывози готовую продукцию).

РФ отказывается от защиты своей промышленности.

При этом никакое вступление в ВТО, как гласят материалы «Роя», не поможет решить самых проклятых проблем страны.

Во-первых, это не поборет бюрократию и коррупцию.

Во-вторых, вступление РФ в ВТО не приведет к появлению доступных для русского товаропроизводителя банковских кредитов. Ведь банкиры РФ выторговали себе запрет на деятельность филиалов иностранных банков в стране. (То есть, власть отдала промышленность и аграриев на растерзание, а банки – защитила).

В-третьих, никто за нас не сделает громадной работы – разработки, согласования и принятия большого числа стандартов в области технического и санитарного регулирования, в других областях. Такой работы в нынешних ведомствах РФ не ведется.

В-четвертых, даже не начиналась работа по отстаиванию национальных интересов в спорах на межгосударственном уровне и по снятию ограничений по доступу нашей продукции на зарубежные рынки. При этом никаких обязательств по открытию своих рынков для нас у иностранных партнеров РФ просто нет. Красноречивая деталь: переговорщики либерального Минэкономики словно не заметили, что США (член ВТО) не сняла дискриминирующую РФ поправку Джексона-Веника 1974 года, которая запрещает ввоз к нам некоторых видов высокотехнологичного оборудования (например, многокоординатных металлообрабатывающих центров).

Вывод: вступление в ВТО не только снизит конкурентоспособность отечественного производства и не только забьет наш рынок иностранными товарами. Кроме того, снизится привлекательность инвестиционных проектов для отечественного бизнеса. А зачем что-то строить и налаживать производство, коли это становится невыгодным? То же самое можно сказать и о зарубежных инвесторах в промышленность. Ибо есть железный закон: если убираешь протекционизм, то иностранцы предпочитают завозить готовые товары, а не ставить производства этих товаров.

Потому даже по самым консервативным оценкам работу к 2020 г. потеряют 2,2 млн. человек. Темпы роста ВВП к 2020 г. потеряют 2,5 % в год. Прямые потери бюджета от снижения импортных пошлин составят к тому же сроку 300 млрд. рублей в год. А консолидированный бюджет РФ (в итоге всех потерь) будет терять полтриллиона рублей в год.

Самые тяжелые потери ждут пищевую индустрию и сельское хозяйство. Урон – 1,6 млн. рабочих мест, минус 40 % объема производства для пищевой промышленности, минус 26 % – для сельского хозяйства. При этом без ВТО рост производства в этих отраслях мог бы составить 14 % к 2020 г.

Далее по степени разрушений идет русское машиностроение: уничтожено будет 300 тысяч рабочих мест. Под нож пускаются тяжелое машиностроение и агромашиностроение. Однако – согласно эффекту мультипликации-умножения – это означает потерю рабочих мест в смежных отраслях. Утраченные способности роста без ВТО – 12 %.

Легкая промышленность РФ, уже практически убитая (1990 г. – 10 % в ВВП РФ, 2011 – 1 %), снизит выпуск еще на 15–20 %.

Вступление в ВТО сразу же обесценит многие стратегии развития отраслей, которые успели разработать и принять наши власти. Например, «Стратегию развития тяжелого машиностроения до 2020 г.», «Стратегию развития легкой промышленности РФ до 2020 г.», программу развития льняного комплекса до 2020 г. – и так далее.

Ведь все эти стратегии-программы предусматривали временную – на переходный период – государственную поддержку (запрещаемую или ограничиваемую ВТО) и меры защиты внутреннего рынка от импорта (что тоже против правил ВТО). А это – недополученнвые объемы производства в 2 трлн. рублей к 2020 г (в ценах 2012-го). Мы недосчитаемся 1,3 % ВВП образца 2020-го.

В целом потери ВВП РФ к 2020 г. составят 3,5 %, потери промышленного производства – 20 %, а спад в обрабатывающей индустрии составит более 30 %.

Очевидно, что со вступлением в ВТО русские промышленники вместо того, чтобы заниматься развитием и технологическим перевооружением заводов и фабрик, будут вынуждены выпрашивать у правительства помощь и компенсации, добиваться изнурительных торговых расследований, ходить по адвокатам. Нам это нужно?

То есть, вступление в ВТО отчетливо закрепляет положение РФ как сырьевого деиндустриализованного придатка Запада и Китая.

Мы не говорим, что вступление в ВТО моментально приведет к закрытию тысяч предприятий и к коллапсу. Нет – все пойдет постепенно. И народ это проглотит. Страшно иное: не ухудшение нынешнего экономического положения (оно и так неважное, ибо за 20 последних лет поломали многое) – страшна принципиальная невозможность изменить русскую участь и снова сделать РФ промышленно развитой страной. Эту возможность полностью уничтожают. Налицо очевидная шизофрения власти: объявляя о планах по новой индустриализации, она одновременно «ВТО-изирует» экономику, делая эту самую неоиндустриализацию невозможной. Путин решил покончить жизнь политическим самоубийством? Или рассчитывает купить симпатии электората за счет дешевеющего импорта?

Путин объективно затягивает РФ в экономическую петлю. Он уже перенапряг свое третье правление обещанными им огромными социальными и военными затратами в 9 триллионов рублей. Одно это может задушить производство повышенными налогами. Так он еще – вдобавок к этой напасти – насылает на отечественный реальный сектор еще и поток импорта, грозя и вовсе подорвать русское производство. Это что: глупость? Или измена? Но совершенно точно Путин тем самым выведет на митинги против себя сотни тысяч тех, кто в результате лишится работы. Хотя, быть может, не зря официальный Вашингтон признал победу Путина на выборах уже 5-го марта 2012 г. Может, это сделано потому, что ВВП тайно обещал как можно быстрее втянуть РФ во Всемирную торговую организацию, что крайне выгодно Соединенным Штатам? Так сказать, получил гарантию признания личной власти в обмен на новый круг разграбления страны?

То, что происходит, Михаил Делягин метко назвал «действиями либеральных убийц». Отныне понятно, что объявленная властью индустриализацию – отныне всего лишь словоблудие. Обрабатывающая индустрия РФ приговорена к уничтожению.

Начальник хосписа

Таким образом, «Путин Инк» по своей дурной воле повела дело к свержению самое себя. Она ухудшает положение в РФ собственными руками. О каком-то «новом курсе» ВВП, объявленном в 2011–2012 гг., можно благополучно забыть. Так же, как мы забыли о недавнем «плане Путина» или приоритетных национальных проектах. Чтобы изменить положение, у Журавлиного царя нет ни кадров, ни самостоятельного мышления. Отныне социально-экономическое положение РФ будет только ухудшаться, объективно создавая почву для революционных потрясений.

Еще в 2005 году в «Третьем проекте», вместе с Сергеем Кугушевым, мы сделали вывод: Путина поставили преемником Ельцина с одной только целью: чтобы Путин превратил Российскую Федерацию в гигантский хоспис и довел до конца агонию русских. Хоспис – это «умиральня», где, скажем, безнадежным онкологическим больным дают обезболивающие, где их окружают заботой и вниманием, делая уход несчастных из жизни как можно более легким, лишенным мучений. Точно так же и преемник Ельцина, угодный и новой «аристократии» РФ, и Западу, должен по возможности без боли и страданий обеспечить русским полное угасание.

Каким образом? Никакой новой индустриализации – русским дадут право жить потребителями, покупать в кредит дешевый импорт. Основные ресурсы бюджета будут тратиться, с одной стороны, на жирование «элиты», с другой – на социальные подачки массе, на повышение пенсий, на пышные зрелища. Зато реальные затраты на науку, на образование, на НИОКРы, на строительство дорог и прочей инфраструктуры, на сооружение передовых заводов будут только падать. (По сути, мы здесь описываем проект бюджета РФ на 2013–2015 гг. в его первом варианте). Будет проводиться постепенная, но неуклонная дебилизация масс с помощью СМИ, поп-культуры, индустрии тупых развлечений, потребительства и «реформ» образования, которые его ухудшают. Пусть массы, лишаясь разума, даже не понимают толком того, что происходит. Пусть принимают сладкий наркотик и витают в грезах, думая о новых заграничных авто, электронных «гаджетах», о пиве и доступном сексе.

На деле единственной промышленностью в РФ должна быть сырьевая индустрия и отрасли первого передела (металлургия). Ну, еще кое-какая сборка из импортных частей и что-то из пищевого сектора. На деле же все объективные материально-технические, научные, социальные и гуманитарные условия для подъема и развития страны должны выводиться под корень: русские должны гарантированно умирать. Но – с улыбкой удовольствия на устах. Не должны реально подняться ни ВПК, ни авиапром, ни космическая и ядерная индустрии, ни электроника, ни кораблестроение, ни новые отрасли производства. Не будет строиться даже новых нефтеперерабатывающих заводов, чтобы наладить полную переработку добываемой в РФ нефти. Не должны строиться нужные для развития РФ дороги всех видов, новые виды транспорта, мосты, плотины и т. д. А то, что сооружается, должно предназначаться лишь для вывоза сырья из русских земель и на ввоз в них импортных товаров. Желательно – вообще без пошлин.

На фоне всего этого будут говориться выспренние слова о величии России, о ее возрождении и якобы возвращении в клуб великих держав. Будут говориться миллионы правильных слов, будут звучать песни вроде «Броня наша опять крепка – и танки наши быстры». Будут периодически вспыхивать пропагандистские кампании по поводу «великих планов», якобы грядущих «больших скачков» и «эпохальных свершений». Но все это будет потом тихо гаснуть, чтобы потом снова смениться очередной пиар-трескотней по поводу некоего «завтрашнего прорыва». Умирающему народу нужно не только давать обезболивающий дурман, но и постоянно твердить о его величии, при этом погружая его в пассивность и аутизм. На деле же он должен послужить удобрением (источником сырья) для Запада и Китая. А потом – и антикризисной жертвой.

Предназначение Путина было с самого начала простым: обеспечить плавный, управляемый процесс перехода русских в небытие. Без дуроломства и оголтелости ельцинщины. Ради управляемости процесса Путину разрешены – исключительно для одурачивания электорального стада – иногда делать воинственно-антиамериканские заявления. Ведь американцы – прагматики, они верят не словам, а делам. И они прекрасно понимают, зачем нужны все эти «мюнхенские речи». Вот, собственно говоря, и есть феномен Путина и его план. Естественно, составленный не им, а теми, кто находится выше.

В уплату за исполнение сего плана группировка «Путин Инк» получает право на обогащение, на сладкую жизнь и роскошь. Правда, любой план конечен – и финальная участь самого Путина с его «бригадой» осталась в некоем тумане. Но это – вопрос не главный.

По сути дела, мы с Сергеем Кугушевым в 2005-м полностью описали суть правления «Путин Инкорпорейтед» в 2012 г. Наш прогноз полностью сбылся. Мы не предвидели лишь немногих «деталей». Например, умопомрачительного по размаху сожжения, омертвления и растаскивания ресурсов, что начнется после 2005 года. Мы не ожидали того, что с таким бесстыдством и цинизмом будет проводиться в жизнь формула «Стадионы, ледовые дворцы и конкурсы «Евровидения» вместо дорог, заводов, жилья и народосбережения». Точно так же мы не смогли предсказать настолько быстрого развития такого явления, как массовая замена коренного русского населения на миллионы среднеазиатских мигрантов. Но, в сущности, это лишь подкрепляет наши старые выкладки.

Это и есть подлинный «план Путина», спущенный ему сверху победителями в холодной войне. И не существует никакого «советского разведчика, внедренного в систему». Никого собственного плана, никакого воскрешения СССР, никакого «переигрывания современной Золотой Орды» ВВП произвести не в силах: для этого у него нет ни кадров, ни собственного суверенного мышления. Он может только имитировать великодержавие, делать вид. Ибо помещен в глубокую колею, откуда не может вырваться ни влево, ни вправо. Может лишь катиться по ней.

Этим самым прекрасно объясняется то, что на самом деле глобальный управляющий класс, держащий ставку в Американском ханстве, пока всерьез не валит путинский режим, ограничиваясь лишь пропагандистскими выпадами и осуждающими словами. Как это было во время первых массовых протестов против власти в декабре 2011 – сентябре 2012-го. Никто не объявлял Путина и его клевретов невъездными и «нерукопожатными» на Западе, как это сделали с Лукашенко.

А зачем? Ведь все пока хорошо. Путинская власть, играя воинственными заявлениями, на деле выстилается перед Западом. Куда финансовые резервы РФ идут? В западные валюты и долговые инструменты, питая экономики США и Европы. РФ исправно делает то, что угодно Вашингтону: присоединилась к санкциям против Ирана, сдала Ливию, ранее – убрала базы с Кубы и из Вьетнама. Охраняет целостность Молдавии и не хочет принимать в свой состав Приднестровье. Ну, немного в Сирии заартачились: цену себе набивают. Однако ведь не летят через иранское воздушное пространство в Дамаск русские военно-транспортные корабли с оружием на борту.

Можно ли считать Путина диктатором? Нет. Он стремится выглядеть самодержцем и вождем, он хочет КАЗАТЬСЯ диктатором, но он им не является. Нет, в том плане, чтобы меня или вас, читатель, закатать на зону – нет никаких проблем. Или чтобы разогнать несанкционированный митинг. Но для этого диктатором быть необязательно. Диктатор всегда всевластен, а у Путина есть такая область, где он не имеет никакой власти. Область, перед которой он более двенадцати лет стоит в позе смиренного школьника. А именно – кредитно-финансовая сфера Российской Федерации. Финансовая система. Мне, как историку, известно: независимость страны определяется суверенностью ее кредитно-финансовой системы. В РФ она полностью несуверенна, и Путин не делает даже слабой попытки изменить положение. Об этом мы подробнее поговорим позже, а пока отмечу: это – вернейший признак того, что «проект Путин» несуверенен и имеет внешний контроль. Факт глубокой зависимости финансов РФ от владык Запада и глобального управляющего класса перевешивает миллионы антиамериканских заявлений Журавлиного царя, тысячи его «мюнхенских речей».

Так что пока «Путин Инк» угодна властителям мирового капитализма.

Еще не время валить «Путин Инк». Еще в самом Вашингтоне не решились на то, чтобы устроить дефолт США и перейти к созданию Североамериканской автаркии. Еще не пришло время устраивать мировую панику с крушением Эрэф. И покуда такое решение в Вашингтоне не принято, нынешний режим в РФ не станут свергать. Мало ли каких дров наломает либеральная оппозиция Путину, захватив власть? Ее нужно немного поддерживать, чтобы Журавлиный царь не зарывался и не воображал себе лишнего, но пока – не более того. Кадр он проверенный, предсказуемый, потому менять его на бардачных либералов пока нецелесообразно.

Ибо Путин – в заданной глубокой колее. Он великолепно решает основную задачу: держать русских в состоянии деградации и расслабленности, выкачивая из РФ в руки глобального управляющего класса и ресурсы, и финансы. Он методично уничтожает русскую несырьевую промышленность и отдал свою страну под высасывание из нее крови, вогнав ее в ВТО. Ведь это же прекрасно! Беловежская Россия подобна больному в коме: она отлично сохранится к моменту, когда ею придется картинно пожертвовать. Тот, кто реально делает политику Соединенных Штатов – реалисты. Они-то прекрасно понимают, чем кончится идущий в РФ процесс износа инфраструктуры, старения нации и замещения русских среднеазиатскими мигрантами. Хозяева Запада уверены: ничего Путин изменить не в силах. Ибо и его мозги, и умы его «элиты» полностью «колонизированы»: их ход мыслей, их представления и ассоциации полностью сформированы Западом. И так, как выгодно глобальному управляющему классу.

Могу представить себе какого-нибудь Главного Масона в Большом кабинете за океаном, который довольно потирает руки. Все, в общем, идет по плану, несмотря на мелкие огрехи. «Путин Инк» работает автоматически, сам подводя РФ к окончательному финалу, причем плавно и управляемо. Не лезет туда, куда ему не велено – в финансовую политику. Сменить режим мирным путем невозможно, да и оппозиция Путину, в общем, под контролем прозападных кадров – либералов. Те же готовы прогибаться перед западными хозяевами еще больше, вплоть до отказа от ядерного оружия.

Так что к моменту, когда придется резко менять мир и «обрубать» гигантский государственный долг США, беловежская Россия будет готова к взрыву изнутри.

Тем более, что созданная при Ельцине и Путине система обладает таким саморазвивающимся маразмом, что сама вгонит обреченную Российскую Федерацию в нисходящую спираль. Ибо нет пределов либеральному социально-экономическому маразму, что продолжает царить в Кремле все эти годы. Путин самостоятельно казнит и себя, и РФ…

Почему либералы не любят Путина?

«…Я считаю, что Россия должна избрать нового президента, честного, физически крепкого и ответственного. Я убежден, что следующим президентом должен быть Владимир Владимирович Путин. Если сейчас ему не скрутят руки-ноги известные люди, то, я убежден, у него есть все шансы, чтобы за него проголосовали. По крайней мере, я его буду всячески поддерживать…

– Я считаю, что из всех кандидатов, которые намереваются участвовать в выборах, Путин – самый достойный человек.

…Во-первых, Путин – человек ответственный. Вовторых, он не боится принимать сложные для себя решения, потому что решения по поводу единства России, наведения порядка на Кавказе, по борьбе с терроризмом – это ответственные решения. За них придется отвечать, если не дай Бог чего случится. А случиться может – вы знаете, какие бомбежки сейчас идут. Но он этого не боится. Третье: он – молодой человек, ему 47 лет. Он здоровый. Четвертое: по-моему, он – честный человек, а нам нужен честный человек президентом. Потому я и поддерживаю Путина». (http://www.echo.msk.ru/ programs/beseda/11031/.)

Это – эфир «Эха Москвы» 27 ноября 1999 года. Слова Бориса Немцова, либерала и нынешнего яростного разоблачителя путинского режима. Архиоппозиционера. Как видите, он в 1999 году считал ВВП за своего в доску и знал о том, что Путин станет президентом еще тогда, когда до памятного ухода Ельцина 31 декабря 1999 г. оставался месяц. И когда мы об этом даже не догадывались.

Господа! Сие лишний раз доказывает очень простую вещь, о которой не любят говорить либералы. А именно: Путин и его режим – проект чисто либеральный. И нынешнего Путина либералы ненавидят именно как напоминание об их, либералах, непроходимой тупости, алчности и трусости.

Чтобы это понять, давайте вспомним недавнюю историю Российской Федерации, сведя ее к самой что ни на есть сути и очистив ее от тумана, который нагнали либеральные твари и восторженные путинские подхалимы.

В 1991–1993 годах власть в стране захватили либеральные садисты-фундаменталисты. Они совершили криминальную революцию, назвав все это «демократическими» и «рыночными» реформами. Но на самом деле они исповедовали один принцип: мы – самые умные, мы – «элита». А остальные – это тупые неконкурентоспособные «совки», с которыми можно творить все, что вздумается.

Нам, конкурентоспособному меньшинству, нужно загрести всю стоящую собственность, а остальных превратить в нищее манипулируемое стадо. Именно для этого либеральные садисты фактически сожгли сбережения граждан, опустили их в страшную нищету и своей приватизацией сконцентрировали 90 % собственности в руках 1 процента населения – правящей касты, «малого народа». Который сразу же ощутил себя этаким передовым отрядом Запада в дикой стране, новыми колонизаторами. Все это делалось в правление Ельцина (1991–1999 гг.), какого путинщина всячески чтит и считает основателем нынешней государственности.

Либеральные садисты ельцинского призыва с самого начала знали, на что идут и какая участь уготована народу.

«К числу ближайших социальных последствий ускоренной рыночной реформы относятся:

– общее снижение уровня жизни;

– рост дифференциации цен и доходов населения;

– возникновение массовой безработицы.

Неравномерное накопление денежных накоплений по регионам и национальностям в результате приватизации может спровоцировать серьезные конфликты даже на национальной почве. Третье последствие реформы – появление массовой безработицы и высокая вероятность экономических забастовок в базовых отраслях промышленности и политических забастовок в крупных городах. Основными лозунгами этих забастовок будет недопущение роста цен, поддержание высокого уровня занятости, повышение заработной платы в соответствие с ростом цен и недопущение высокой дифференциации доходов.

В этих условиях правительству очень важно принять правильный тон по отношению к обществу: с одной стороны – готовность к диалогу, с другой стороны – никаких извинений и колебаний. Следует предусмотреть ужесточение мер по отношению к тем силам, которые покушаются на основной костяк мероприятий реформы, например, роспуск официальных профсоюзов в случае их выступления против правительственных мер, а также создание параллельных союзов.

Очень важно дифференцировать меры в отношении рабочего движения: например, закрывать одну шахту из трех, сохраняя на остальных нормальные условия оплаты. Еще более предпочтительны меры, которые не ведут к полному закрытию предприятия, а к частичному сокращению численности на нескольких предприятиях.

Совершенно необходимы меры прямого подавления по отношению к представителям, реально не пользующимся поддержкой населения. С другой стороны, необходимо сохранять политические отдушины – плюрализм и гласность во всем, что не касается политической реформы.

Население должно четко усвоить, что правительство не гарантирует место работы и уровень жизни, а гарантирует только саму

жизнь.

Сопротивление реформе широких масс связано с необходимостью осуществления в ее ходе жестких и непопулярных мер и неизбежных издержек, к которым следует отнести не только снижение уровня жизни, но и резкий рост, а главное – легализацию социально-экономической дифференциации, гигантские масштабы легальной спекуляции, а также связанное с ней «неправедное обогащение» отдельных лиц и социальных слоев, отмывание денег теневой экономики, вызывающее поведение нуворишей и пр.

Вряд ли можно надеяться на поддержку местных органов власти, сформировавшихся в результате выборов (1989–1991 гг. – *М.К.*). Во-первых, в большинстве регионов новые советы в значительной мере сформированы из местной номенклатуры. Во-вторых, местные советы с преобладанием демократов настроены в высшей степени популистски: обещания, данные избирателям в ходе предвыборной кампании, отнюдь не настраивают депутатов на поддержку жестких непопулярных реформенных мероприятий.

На время проведения реформы (или по крайне мере ее решающих этапов) потребуется чрезвычайное антизабастовочное законодательство.

Следует учитывать, что нынешние масштабы демократического движения существенно превышают уровень распространения демократических представлений и ценностей в массовом сознании, в том числе и о демократических началах функционирования экономики.

Наиболее болезненной проблемой для демократов и одной из главных линий раскола станет необходимость своего отношения к неизбежным в ходе реформы антидемократическим мерам правительства (запреты на забастовки, контроль над информацией и пр.)

Следует ожидать ускоренной институционализации неолиберальной экономико-политической идеологии, политической основой которой станет часть нынешних демократических сил, наиболее твердо стоящая на позициях экономического реформирования. Данное течение будет поддерживать реформу в случае ее комплексного и последовательного характера, невзирая на непопулярные меры. В это же время узость социальной базы этого движения ставит под вопрос масштабы его возможного влияния на общественное мнение и, резко поляризуя политический спектр по социально-экономическому признаку, может стать источником дополнительной социальной напряженности в обществе.

Борьба вокруг реформы резко ускорит процесс институционализации политических течений в стране и организации соответствующей партийной печати, в которой правительственная политика будет подвергаться разнообразной и беспощадной критике, подрывая легитимность реформы. В этот хор вольются голоса местных печатных органов, контролируемых консервативными региональными властями или популистски настроенными советами.

Из сказанного следует как минимум два вывода. Вопервых, реформа или, по крайней мере, подготовка к ней общественного мнения должна быть начата как можно скорее – до формирования мощной оппозиционной прессы, то есть пока контроль за основной частью массмедиа остается в руках правительства (не исключено, что с этой целью придется задержать принятие законов о печати и о политических партиях).

В-вторых, в самое ближайшее время идеологам реформы из состава политического руководства страны необходимо поставить под контроль все центральные средства массовой информации. Следует иметь в виду, что непосредственное цензурирование публикаций и передач о реформе невозможно и даст скорее отрицательный эффект, поэтому основным рычагом управления должна быть кадровая политика.

Фундаментальным является противоречие между целями реформы (построение демократического хозяйства и общества) и средствами ее осуществления, среди которых не последнее место займут меры антидемократического характера.

Проведение реформы неизбежно потребует поддержание сложного политического и идеологического баланса между преемственностью реформы в ряду демократических преобразований после апреля 1985 года и отказом от прежних «перестроечных» программ и обещаний. Если преемственность требуется для сохранения у власти высшего политического руководства, что, в свою очередь, необходимо для поддержания минимальной стабильности в стране, то без отказа от прежних лозунгов (разрыв преемственности) невозможно обеспечить необходимую для проведения реформы «свободу рук».

Не будет преувеличение сказать, что от степени успешности соединения этих противоположных начал зависит политическая судьба нынешнего руководства страны и самой реформы…»

Автор сей аналитической записки – Анатолий Борисович Чубайс. Она опубликована в журнале «Век XX и мир» – в № 6 за 1990 г.

Перед нами – предельно откровенный документ. По сути, план-конспект нашей истории с 1990 года. Первое звено – вот этот документ Чубайса…

Развал страны, два государственных переворота 1991 и 1993 годов, горы убитых у Дома Советов, около 13 миллионов уничтоженных только в РФ за годы «реформы», страшная деградация общества, промышленности, науки. Миллионы беженцев. Вырезанные и униженные русские в нацреспубликах.

Перед нами – концепция своеобразного либерофашизма. Предельно циничного: разобщай, подавляй, обманывай. Все – во имя власти и обогащения мародерского меньшинства. Какая, к черту, демократия? Здесь проповедуется, по сути, диктатура. Этакий монетарно-либерастический тоталитаризм. И какая может быть демократия в обществе, где вся собственность – у верхушки в несколько процентов населения, а остальные жители РФ – нищие? При такой базе Эрэфия обречена быть тиранией деградации, олигархической страной, где власть сырьевых мерзавцев подавляет остальное население.

Именно этой философией и руководствовалась расейская «элита» в 90-е годы. Она подражала модному западному неолиберализму, конек коего – перераспределение богатств в руки «конкурентоспособного меньшинства» и обеспечение его всевластия. Но если в западных странах создание «одного бриллиантового процента» населения шло как-то постепенно, то на нашей земле все делалось предельно жестоко и быстро. Шоковым порядком. Можно сказать, был поставлен уникальный исторический эксперимент – либерофашистский. Под литавры и речи о демократии, правах личности и свободе частной инициативы. Победившие либеросадисты чубайсова толка буквально разодрали общество, передав собственности на триллионы долларов в руки узкого круга приближенных и олигархов.

Но к 1999 году либеральные твари очутились в тупике. Оказалось, что управлять страной они не могут, она буквально посыпалась. И что им самим светит в лучшем случае тюрьма. К лету 1999 г. РФ проиграла первую войну в Чечне, проигрывала уже вторую. Она уже успела потерять половину промышленности и пережить финансовый крах 1998 года. Люди были настолько бедны, что готовы были удавиться за сотню долларов. Ибо как правители страны либералы оказались полностью бездарными.

К 1999 году народ оказался настолько озлоблен, что любые честные и свободные выборы за парочку циклов грозили привести к власти нового Сталина. Того, кто, опираясь на озлобленные массы, перевешает либералов, «реформаторов», чиновников и олигархов, отберет награбленное и сделает еще много чего. Развалина-Ельцин загибался, а то, что могло случиться после его ухода, заставляло шевелиться волосы на головах немцовых, чубайсов, олигархов-абрамовичей, волошиных и т. д.

Потому была поставлена задача: срочно создать симпатичного преемника Ельцина, который сможет, обманув массы, отстоять главные завоевания криминальной революции и помочь творцам геноцида 90-х избежать всякой ответственности. То есть, сохранить награбленное и захваченное в руках «малого народа» (1 % населения), сохранив его от уничтожения. А народу – дать информационно-потребительский «наркотик». Именно для этого и был создан путинский режим с заданной ему программой «управляемой деградации». Именно для этого в дыму гексогеновых взрывов и новой войны в Чечне и был поднят на щит Путин, который является стопроцентно неолиберальным проектом. Народ тогда действительно поверил этой туфте и искренне считал, будто новый режим «поднимет Россию с колен».

Можно сказать, что проект в сей части оказался успешным. Банда неолиберальных садистов избежала кары и осталась при награбленном. Путин с подчеркнутым пиететом обеспечивал неприкосновенность ельцинской Семьи. Те же самые «экономисты», что проводили чудовищный либерофашистский эксперимент в 90-е и привели к уничтожению миллионов русских, при Путине остались на своих местах: в правительстве, Центробанке, в министерствах и околотронных «аналитических центрах», в Высшей школе экономики, в корпорациях. Они продолжали писать программы для путинской власти и определять социально-экономическую политику. Гайдар и Чубайс жили припеваючи. Либералам казалось, что они всегда будут направлять путинщину. Благо, ВВП в начале своего правления продолжал проводить вполне либеральный курс – вводил частную собственность на землю, принимал новый Трудовой кодекс, игриво обещал попробовать привести РФ в НАТО и т. д. В 2002 году Чубайс возглашал: Путин – наш, он – либерал.

Действительно, создалась система, держащая русских в полулетаргическом, расслабленном состоянии, исправно качающая на Запад сырье и деньги от его продажи, пресекающая всякую возможность для того, чтобы наш народ мог проснуться и начать возрождение. Система, при которой погруженный в наркотическую дрему народ покорно позволяет клике паразитов сосать свою кровь – воровать национальное достояние. Действительно, политическую жизнь залили бетоном: чтобы русские, не дай бог, не смогли выбрать себе настоящего вождя, способного железной рукой покончить и с либеральным «экспериментом», и с его авторами.

Но я не зря считаю либералов опасными недоумками. Они не учли всего двух обстоятельств, которые и привели к нынешнему состоянию. Привели к тому, что та машина «Путин Инк», которую либеральная мразь строила для того, чтобы подавлять и дурить ограбленный русский народ, в один прекрасный момент развернулась и пошла давить некоторых из самих либералов.

Во-первых, в итоге «реформ» 1990-х годов в стране создалась экономика, которая начисто уничтожает всякую возможность для какой-либо демократии. Экономика, которая в любом случае порождает именно режим тиранического типа, с сугубой пирамидальной иерархией и репрессиями. Это – экономика деиндустриализации, сведенная к торговле сырьем и к управлению нефтегазовой трубой, да еще и при концентрации основной массы собственности в руках полусотни семей. Такая «экономическая модель», основанная на перераспределении углеводородных доходов и на защите привилегий меньшинства, неизбежно порождает только одну политическую систему: тиранию.

Либеральные сволочи, круша русскую несырьевую промышленность в 90-е и сводя экономику к «трубе», сами породили эту реальность. Ведь в такой экономике у чиновничье-сырьевой мафии, монополизирующей власть, просто нет конкурирующих отрядов элит. Например, промышленников-машиностроителей, высокотехнологичных капиталистов, агропромышленных группировок и т. д. Ведь все эти отряды, будучи сильными, могли бы стать сильной основой конкурирующих партий/движений и не дать чиновничье-сырьевой мафии (основы «Путин Инк») монополизировать власть. Что ж, недаром Юрий Мухин считает московских либералов дегенератами с дипломами о высшем образовании. Они ведь плохо учили обществоведение и историю.

Они своими руками породили основу для могущества и всевластия «Путин Инк».

Во-вторых, путинцы, взяв в руки власть, продумали: «А на кой ляд нам все эти либеральные нахлебники, лезущие в учителя? Отнимем у них собственность – и сами станем ею распоряжаться. Формально мы отберем собственность в руки государства (и тем самым объегорим глупый народ), но само государство приватизируем и превратим в подобие корпорации во главе с нами».

Именно это и случилось. И потому путинство – это вершина неолиберального эксперимента. Всегда и везде концентрация собственности в руках кучки семей плюс деиндустриализация ведут к установлению именно тиранических, крайне недемократических режимов. Путин – не просто либерал. Он – суперлиберал, «либерал 2.0». Личность поистине всемирно-исторического значения, он первым на свете доказал: либерализм есть враг демократии и в своем крайнем выражении ведет практически к новому феодализму.

За это Путина и ненавидят сейчас те самые либералы, которые еще в 2000 году считали его в доску своим. Ибо бледный подполковник показал их полное ничтожество. Более того, путинщина весьма наглядно продемонстрировала, что ждет даже западные страны, когда и там 1 % населения превратится в сверхбогатый «малый народ», а последние остатки промышленности уйдут в азиатские страны.

ВВП как «Либерал 2.0»

«Но как с этим бороться?! Как скинуть с нашей шеи паразитов?» – восклицает нетерпеливый читатель. Погоди, торопыга! Чтобы уничтожить что-то, сначала нужно его постичь, познать его природу и повадки. Иначе пойдешь охотиться на рептилию-варана, а на тебя выскочит тигр – и охотнику конец. Иначе все кончится очередным позором на Болотной. Чтобы понять путинщину, нужно сначала понять глубочайший и серьезнейший процесс мирового масштаба, частью коего и выступает «Путин Инкорпорейтед». Провинциальная близорукость тут недопустима и наказуема.

И тут, дорогие друзья, мне придется поделиться с вами своими знаниями. С моей точки зрения, либерализм подобен сказочному Уроборосу – змею, поглощающему собственный хвост. Нет более последовательного врага демократии, нежели либерализм. И именно он самым логическим образом ведет к реинкарнации сначала феодализма, а затем и к воскрешению как рабства, так и каст.

Когда я сказал это на одном из телевизионных токшоу, противостоящие мне московские либералы чуть слюной не захлебнулись. Для них то был шок. Либерализм – дорога к рабству, а Путин – самый последовательный либерал? Не может такого быть, потому что где свобода? Путин – грязный диктатор! Он враг либерализма!

Но меня мало интересует мнение этих пустых людишек, не способных даже понять то, о чем они в книжках читали. Наша интеллигентщина всегда славилась поверхностностью, принимая только внешнюю оболочку и звонкую фразеологию, никогда не проникая в суть. Наша интеллигентщина видит только политические свободы: выборов, слова, собраний. Но она – и мне сие известно по долгой журналистской работе – никогда не понимала экономики. Оная кажется расейским профессиональным «борцам за свободу» чем-то скучным и вообще отдельным. Для этих шизофреников политические свободы могут существовать сами по себе, отдельно от экономики.

Но мы – не интеллигенты, а коги. Когнитарии. Мы прекрасно знаем о великом открытии Маркса: надстройка сильно коррелирует с базисом. Основа – производительные силы и производственные отношения (базис) определяет надстройку (устройство общества и государства, политику). Конечно, не совсем прямо и грубо, но все-таки определяет.

Например, в жестких древневосточных обществах, где огромные массы подневольных людей трудились под централизованным руководством жрецов и чиновников на общественных оросительных системах и на хлебных полях, государство могло быть только деспотическим. Парламентов и свободных выборов в таких обществах быть не могло просто в силу экономического устройства и тогдашнего уровня технологий. Ни города-государства шумеров, ни Египет фараонов ну никак не могли породить представительной демократии, политических партий, свободной прессы. Эти государства были жесткими бюрократическими мегамашинами с людьми-винтиками и властью, сосредоточенной в руках монарха.

Соответственно, и при классическом рабовладении Эллады были возможны лишь маленькие демократические города-государства. Но и там граждане не были равны, делясь на три ранга (Афины), причем на одного гражданина с правом голоса приходилось несколько человек, лишенных гражданских прав: женщин, метеков-иногородних, рабов. При этом при объединении городов-государств в одно большое государство вся демократия моментально отменялась – воцарялась монархия.

Государство и гражданин выглядят так, как устроена их экономика, друзья. Что выступает экономическим кредо либерализма? Свободный капитализм. Ибо именно он якобы и обеспечивает максимальную свободу личности. То есть, либерализм говорит о том, что личность имеет право богатеть. Причем каждая личность. Но это – только на словах. Если либерализм получает власть, то он под видом обеспечения прав личности открывает путь к неограниченному обогащению. Как показывает практика последних тридцати лет – обогащению немногих. Ибо время личностей-одиночек на рынке прошло – бал правят именно компании-корпорации и крупные банки, держащие в руках ключ капитализма – кредиты. Эти структуры намного сильнее личностей (мы об этом уже успели сказать), представляя из себя социальные субъекты – сверхличности со сверхинтеллектом, сверхсилой, сверхвозможностями. Либералы этого замечать не желают: они признают только личности.

Но жизнь-то чихать хотела на глупые либеральные догмы. В жизни компании и корпорации – если им не мешать – быстро приканчивают свободу. Ибо корпорации – структуры чисто тоталитарные, диктаторские. В них нет никакой демократии: там у кого больше акций – у того и больше голосов, там нет принципа демократии «Один человек – один голос». Сей принцип коренным образом противоречит капитализму. Кроме того, капиталисты и корпорации – враги конкуренции. Они ее терпят как неизбежное зло. Но идеал каждого капиталиста и корпорации (коллективного капиталиста) – уничтожить и разорить всех соперников в своем сегменте рынка и стать монополистом, пожинающим сверхприбыли. Так сказать, выбиться в цари горы. Или – коли полной монополии не получается – поделить рынок между несколькими корпорациями, сговориться между собой и создать олигополию-олигархию. В сем смысле повадки крупного бизнеса недалеко ушли от законов организованной преступности, от гангстерских понятий. (Ослылибералы и этого не хотят понимать). Потому капитализм, за свободу коего так ратуют либералы, по природе своей враг конкуренции и демократии.

До 1980 года белое человечество шло к возможной эре демократии. Опыт говорит: таковая возможна лишь в обществе с не чисто капиталистической экономикой, а социуме с экономикой многих укладов, с сильным государственным регулированием. Там, где общество более или менее однородно, где имущественное расслоение относительно невелико. Где очень развит РЕАЛЬНЫЙ сектор, где он разнообразен (диверсифицирован), где, помимо стандартного набора прав личности, есть и другие защищенные права. Право на работу. Право на доступное жилье. Право на бесплатное образование.

Именно к такому обществу с обеих сторон шли и в СССР, и в социал-демократической Европе. СССР нужно было добавить в свою экономику капиталистический уклад и предприятия под управлением трудовых коллективов, а европейцам – больше плановости в свою экономику. Советские русские люди имели даже преимущество: в СССР ты не мог сидеть на шее государства (получать социальную помощь), если не был стар и болен. У нас тунеядство наказывалось. И этим мы отличались от европейского «социализма» в лучшую сторону.

Но с 1980 г. на Западе смешанную экономику с сильным регулированием объявили порочной и застойной, начав неолиберальный эксперимент с освобождением капитализма, с возвращением к «рыночным истокам». Потом в ту же степь побрели и русские дуралеи. Тем самым демократии был подписан смертный приговор.

Получив от либеральных политиков свободу, крупные корпорации (уже транснациональные) начинают заниматься слияниями и поглощениями (не всегда мягкими) и действуют рука об руку с крупными финансистами. Этот процесс довольно быстро приводит к концентрации собственности и основных доходов в руках одного процента населения страны. И этот процент крайне скоро осознает себя «высшей расой», особым народом, с презрением смотрящим на всех прочих. У них просыпается типично феодальная психология: мы – благородная верхушка, нам нравится то, что мы намного богаче остальных, мы призваны править всеми.

И у них это получается. Ибо по здравому смыслу понятно: если основные национальные богатства и главные финансовые потоки сконцентрированы в руках одного верхнего процента (который никто не избирает на всеобщих выборах), то эта сверхбогатая «аристократия капитализма» на корню покупает политиков, прессу, чиновников, военных, спецслужбы, суды. Почему? Да потому, что вроде бы все при либерализме имеют право слова, однако только очень богатые воротилы и крупные корпорации могут содержать мощные, профессиональные СМИ. Только они могут позволить себе хорошо организованные и умелые кампании в Интернете. И это уже дает им громадную власть.

«Сам феномен превращения всеобщей демократии из формы правления в форму управления (когда управляемые не знают и не должны знать действительные цели управляющих, считая при этом, что они их знают и даже выбирают) можно уже не обосновывать: о нем блестяще написал авторитет в области демократии Альберт Гор – тот самый, которого обсчитал Буш-младший на подсчете голосов во Флориде в 2000-м (Альберт Гор «Атака на разум», 2007, переведена издательством «Амфора» в 2008 м). Обсуждать тут больше нечего, все ясно.

Конечно, Гора прежде всего волнует внутреннее политическое пространство США, но и оно непосредственно производит внешнеполитические эффекты на весь мир. Однако все, что сказано о политическом управлении применительно к США, тем более верно во всех странах, куда экспортирована их демократия, в том числе в России. Избиратели видят только виртуальную картину, фантазию, легенду, оживленную для них централизованными СМИ и политическим театром в целом.

Кстати, тот же Гор убедительно и аргументировано показывает, что, несмотря на стопроцентный охват интернетом и его сервисами населения США, сеть отнюдь не стала центром принятия каких-либо избирательных и вообще политических решений или хотя бы формирования мнения. Напротив, действительное влияние телевидения растет по всем параметрам. А для молодежи оно растет опережающими темпами по сравнению с другими группами населения. Привет энтузиастам «крауд-сорсинга»!..» (Сергей Тимофеев. «Атака муляжей», http://www. odnako.org/magazine/material/show_20882)

Таким образом, пресловутый Интернет никоим образом не остановил процесс превращения людей в телевизионных зомби. Более того, он его даже ускорил. С превращением вас в «постиндустриальных макак», дорогие расеяне! И вы еще удивляетесь, почему путинщина успешно устояла? Ничего загадочного тут нет. Быдло, пялящееся в ящик, бессильно и управляемо).

К ним, к владельцам машин по массовой обработке сознания и к денежным мешкам, бегут за спонсорской помощью политики и партии. Ибо никакой сбор средств среди граждан не даст тебе столько денег (и так же быстро), как щедроты крупного бизнеса. А корпорации при этом умело усугубляют положение: делают политические кампании все дороже и дороже, начисто отсекая от политики рядовых граждан и пропуская в нее только своих ставленников. Вы в США видите другие партии, помимо республиканцев и демократов? То-то и оно!

Именно крупный бизнес имеет ресурсов достаточно, чтобы подкупать чиновников и судей, подчас – просто обещанием предоставить им должности в аппарате корпораций. Именно крупный бизнес располагает миллиардами для того, чтобы нанимать самых лучших политтехнологов, лоббистов, мастеров провокаций и пиара. Так они могут расколоть и подчинить любые самочинные гражданские движения, возникающие с помощью социальных сетей. Никакой Интернет не может противостоять власти Больших денег. И потому господство либеральной политики быстро убивает всякую демократию, вводя одну власть – власть денег. Власть богатства – плутократию. С принципом might is right – «сильный всегда прав».

Происходит закономерное: капитализм, развившийся в свой либеральный венец, уничтожает демократию. Ибо один высший процент покупает все. И власть в государстве – тоже.

Давайте для примера возьмем «Вердикт» – недавнюю книгу классика современного американского судебного детектива, Джона Гришэма. Написанную по материалам реальных судебных дел США нулевых годов. Пример тем более ценен, что речь идет о цитадели мировой либеральной демократии. Упростим сюжет до предельного схематизма.

Итак, химическая ТНК во главе с Магнатом отравила целый американский городок. Десятки людей там реально умерли от рака. Семейная адвокатская фирма, представляя интересы местной жительницы, у которой умерли и муж, и дети, после нескольких

лет изнурительной борьбы, поставив на карту буквально все, выигрывает суд у ТНК у Верховном суде штата. Суд обязывает ТНК выплатить конкретной женщине 30 миллионов долларов в возмещение ущерба. ТНК в ужасе: в том городке – десятки семей с подобными историями. Если они все начнут выигрывать иски, убытки будут колоссальными.

Но Магнат, возглавляющий ТНК, берет реванш. Пользуясь тем, что курс акций его ТНК падает, он скупает контрольный пакет, превращая ТНК в свою вотчину. А против адвокатов и суда применяет главное оружие – деньги. Он подает апелляцию. В ожидании процесса он – через своих агентов – практически уничтожает фирму адвокатов, выигравших дело. Ибо их фирма – вся в долгах и закладных. Далее магнат решает сменить главу Верховного суда штата на угодного себе человека, который затем отменит вердикт и объявит ТНК невиновной.

Для этого он нанимает специальную компанию, которая занимается выборами, «пиаром» и «джиаром». У фирмы – подробная карта США, где отмечены даты всех грядущих выборов, судей – в том числе. У этой фирмы – свои прикормленные «гражданские организации» «истинных американцев», действующих через Интернет. Фирма находит подходящего кандидата на должность верховного судьи штата. Обрабатывает ему мозги. Начинает выборную кампанию, вкачав в нее 14 миллионов долларов.

Верховную судью штата, осмелившуюся засудить Магната и его ТНК, валят на выборах. Она бессильна что-либо сделать. Нанятая «пиар-выборная» фирма за хорошие бабки буквально топит ее в лживой грязи. Она выставляет против честной судьи не только основного кандидата, но и технического кандидата-убийцу. Этакого Жирика. Отморозка, несущего грязь и беспардонно нападающего на судью. А что – деньги есть, кампания оплачена. Ролики, передачи, листовки, брошюры, митинги. Сам основной кандидат – обаятельный стопроцентный американец – льет грязь не так грубо, как кандидат-убийца. Используется нехитрый прием: оболгать человека можно в полуминутном ролике, а самому человеку, чтобы это опровергнуть, потребуется говорить полчаса. И пока атакуемая честная судья пытается ответить на эту ложь, уже запускаются следующие ролики. (Атакуемая судья объявляется безответственным либералом, которая якобы отпускает на волю убийц и насильников). Все это усиливают привлеченные на помощь кампании, проплаченные республиканские и христианские общественные организации, ведущие бешеную агитацию.

Естественно, тупой народ все это хавает (мозгов-то у обывателя нет) – и не выбирает честную судью в Верховный суд штата. Народу интересно жареное и скандальное в СМИ, а не большие скучные статьи о том, что происходит на самом деле. Народ любит простое, а не сложное, а поливать грязью – проще простого. Недалекий умишком народ выбирает симпатичную марионетку Магната и его ТНК. Выбранный народом красавец отменяет вердикт, корпорации не нужно теперь будет платить сотни миллионов долларов пострадавшим. В итоге Магнат, потратив на операцию меньше 20 млн. долларов, спасает свои прибыли, экономит гигантские средства, попутно становясь еще и безраздельным владельцем своей химической корпорации. Ее акции после отмены вердикта на бирже снова взлетают в цене, увеличивая личное состояние Магната в несколько раз.

По ходу дела честные юристы рассуждают: черт, а зачем Америке вообще выборность судей? Если в эти выборы большой бизнес вкатывает такие бабки, то выбранные судьи будут потом отрабатывать эти деньги, возвращая их спонсорам. То есть, станут судить так, как нужно богатым инвесторам. А это – коррупция. Это – власть денег. Диктатура богатых над народом.

Закон капитализма жесток: у кого деньги – у того и власть. И никакой народ этому не помешает. Народ прекрасно облапошивается на выборах. Богатым же закон не писан. Богатые всегда будут «равнее других».

Сегодня нам говорят, что в РФ нужно сделать независимую судебную систему, где судьи выбираются. Действительно, невозможно жить при ельцинско-путинском «правосудии», которое повинуется звонкам начальства. Но поможет ли нам переход к «независимому суду» полиберальному? Нет, конечно. Будет в РФ то же самое, что в романе Гришэма. Все будут решать деньги. А они в РФ у кого? У тех, кто 20 лет пилил, откатывал, грабил собственную страну. Такова, кстати, и антипутинская либеральная «оппозиция».

В итоге народ как сосал лапу, так и продолжит ее сосать. Разве что лицо во главе РФ сменится.

Капитализм-с!

Давно пора излечиться от некоторых мифов. В том числе – и от мифа о какой-то демократии при капитализме.

Коммерческая демократия

Сегодня некоторые демагоги говорят нам, будто универсальное средство для победы над ужасающей коррупцией в РФ – только свобода выборов и свобода слова. Опыт современного мира говорит, что капиталистическое «народовластие» выродилось в коммерческую демократию. То есть, правят лишь богатые. Чем дороже предвыборные кампании – тем больше власть денег. И тем больше простой народ сосет лапу. Более того, коммерческая демократия плодит коррупцию. Она вообще не в силах справиться с коррупцией.

Чем дороже обходятся избирательные кампании – тем шире ворота открываются для коррупции и всевластия богатых. И никакие «свобода выборов» или «независимость прессы» не помогают.

Заглянем в воспоминания сингапурского премьерадиктатора Ли Куан Ю, каковой на деле подавил коррупцию в своем государстве.

«Необходимым предварительным условием для существования честного правительства является то, что кандидатам на правительственные посты не требуются большие деньги, чтобы добиться избрания, иначе они приводят в действие порочный круг коррупции. Высокая стоимость выборов была и остается проклятием многих азиатских стран. Затратив значительные средства на избирательную кампанию, победители не только должны вернуть затраченные деньги, но и накопить деньги для следующих выборов. Эта система воспроизводит себя вновь и вновь…»

Сам Ли Куан Ю додумался сломать сей прочный механизм, с 1959 года сделав всеобщую явку избирателей обязанностью граждан страны (если не голосуешь – какой же ты гражданин?) – и запретив использование автомобилей для доставки избирателей на участки.

«Западные либералы доказывали, что полностью свободная пресса выставит коррупцию напоказ и сделает правительство чистым и честным. Но до сих пор свободная и независимая пресса в Индии, на Филиппинах, в Таиланде, на Тайване, в Южной Корее и Японии не смогла остановить распространяющуюся и глубоко укоренившуюся в этих странах коррупцию. Наиболее ярким примером того, как свободные СМИ становятся частью коррумпированной системы, построенной их владельцем, является пример с бывшим премьер-министром Италии Сильвио Берлускони. Он выступает владельцем большой сети средств массовой информации, но при этом сам находился под следствием и был обвинен в коррупции еще до того, как стал премьер-министром.

…Сингапур продемонстрировал, что система честных, свободных от денег выборов помогает сохранить честное правительство…» – пишет сингапурский диктатор.

Он указывает, что чиновники в его государстве получают очень большие зарплаты, сравнимые с заработками менеджеров крупных корпораций. Ибо ничто не обходится так дорого, как чиновники с низкой зарплатой. Зато управленцы Сингапура умеют обеспечить ежегодный рост экономики в 8–9 % ежегодно. Показная «бедность» чиновников (Ю приводит примеры Филиппин и Малайзии) сопровождается страшным мздоимством и казнокрадством. Западная модель – где легальные доходы политиков и чиновников крайне малы – подразумевает лишь то, что в политику и госаппарат идут только богатые люди со своими источниками доходов. Ну, а что такое власть богатых – смотри выше. В этом смысле сингапурский опыт намного успешнее и эффективнее.

Правда, при этом в Сингапуре существует сильнейшая антикоррупционная «опричнина» – структура, подчиненная непосредственно главе государства. Это – БРК, Бюро по расследованию коррупции. Настоящее НКВД. (Подробнее о нем – http://m-kalashnikov.livejournal. com/1070579.html). Свободная пресса работает эффективно лишь в связке с такой опричниной.

За кулисами либеральной сказки: что дальше?

Таким образом, демократия при либеральном капитализме становится властью денег.

Но дальше следует вполне логичное продолжение. Отмена бесполезной ширмы в виде всяких там выборов. Или переход к полной фальсификации голосований, к «управляемой демократии». И в этом смысле то, что уже произошло у русских, еще случится на Западе.

Почему? Потому что либерализм, провозгласив свободу капитализма, сделал философией жизни принцип «Прибыль – мерило всего и превыше прибыли нет ничего». И тут в конце XX века случилось то, что чего не было ни в начале XX столетия, ни в 1930-е годы. А именно – вывод производства из развитых стран в Азию. Туда, где труд дешев, налоги государства – меньше, климат – мягок, а производство на порядок прибыльней. За минувшие 30 лет с Запада в Азию ушли сотни миллионов рабочих мест, перекочевали десятки тысяч заводов и фабрик. Но ведь раньше все эти рабочие места, все эти сонмы заводов позволяли западным рядовым гражданам хорошо зарабатывать, платить налоги и отчисления в социальные фонды, тем самым оправдывая их гражданские права и право голоса. А тут все новые и новые миллионы западных граждан становятся ненужными, лишними. Они же ни черта не производят, прибыли больше не генерируют. Зато требуют каких-то социальных гарантий, пособий по безработице, хотят жить так же хорошо, как привыкли жить в «золотое тридцатилетие» 1945–1975 гг. Но на деле они уже превращаются в люмпенов. Чтобы их содержать, приходится облагать корпорации слишком большими налогами, приходится отягощать государства большими заимствованиями.

И тут наступает предел: корпорации не хотят платить слишком много, да и государственные долги (см. пример Греции, Испании, да и самих США) рано или поздно могут вызвать катастрофу. Значит, выход у капиталистов лишь один: отнять у масс, ставших бесполезными, все эти социальные гарантии, пенсии, пособия по безработице, дабы не тратить на это денег бизнеса и государственного бюджета. Но как? Ведь отнимать все это нужно у многих миллионов граждан западных государств, а они все – с правом голоса. Одна Ассоциация пенсионеров в Америке чего стоит! Все эти избиратели, составляющие до половины электората, при любой попытке отнять у них привычные социальные блага тут же выйдут на улицы. На ближайших же выборах они свалят политиков и партии, осмелившихся проводить курс на экономию и демонтаж социального государства, выбрав популистов и «обещалкиных». И так – вплоть до краха государственных финансов, до обрушения пирамид государственных долгов.

Видимо, так оно и случится на Западе. Этим самым и должен закончиться нынешний глобальный кризис. И в результате у большинства граждан западных стран – попомните мои слова! – будет отобраны права голоса. Дефакто. Для проведения шоковой терапии западных экономик придется либо вводить жесткие диктаторские режимы, либо – создавать полностью «управляемую демократию». С фальсификацией подсчета голосов в чудовищном масштабе, с административно поддерживаемыми «партиями президента», с мощным репрессивным аппаратом и не менее мощными машинами пиар-пропаганды – промывки мозгов. Именно в этот момент либерализм достигнет своего апогея: и на Западе власть и собственность сольются, богатые превратятся в замкнутую правящую касту, а демократия пойдет куда подальше. Причем все это верно и для «варианта Мойо»: с дефолтом США и образованием Североамериканской автаркии. И там придется вести такую же политику. Ибо как иначе превратить США в «новую Индию» и опять построить промышленность в Америке?

Вот тогда и на Западе мы увидим аналоги и Путина, и «Путин Инк», и «Единой России», и 282-й статьи, и громадной власти «силовиков».

And Putin великий нам путь озарил

В этом и заключается громадное всемирно-историческое значение Владимира Владимировича Путина. Ибо система, олицетворяемая им, не просто сегодняшний день РФ. Нет! Перед нами – образ будущего для Запада после крушения социально ориентированных государств и достижения либерализмом наивысшей точки своего развития. Можно сказать, владыки Запада поручили Путину крайне важное дело: отработать на русских и России модель будущего. Этакого нового феодализма, плавно перетекающего в неокастовое общество и практически в рабовладение-2. РФ должна послужить опытной площадкой для эксперимента, а потом – исчезнуть в хаосе гражданской войны и нового развала, чтобы Запад мог жить дальше.

Ибо обломки СССР – действительно максимально приближенный к Западу аналог того, что происходит со странами вчерашнего «Свободного мира» (Он же – Первый мир). У русских еще в 1985 году имелось высокоразвитое научно-промышленно-аграрное государство с развитой социальной системой. С очень образованным и квалифицированным населением. Причем государство именно белой расы: ибо представители небелых рас составляли только 25 % населения Советского Союза.

За считанные годы СССР не только развалили (что ждет Испанию и многие иные европейские национальные государства), народ наш опрокинули в нищету (аналог краха социального государства на Западе), оболванили и отучили читать, а также – поломали нам основную часть промышленности.

В отличие от Запада, русскую промышленность просто останавливали и убивали, а не выводили в Китай, как на Западе, но все равно последствия – аналогичны. Ибо после разгула «реформ», когда экономику РФ свели к «трубе», объективно лишними стали не менее ста миллионов из 140 миллионов населения РФ. Они действительно не нужны: «Газпрому», «Роснефти», металлургическим компаниям и сорока миллионов за глаза хватит. А если надо – они гастарбайтеров завезут. И это – тоже аналог западного кризиса, где после вывода индустрии в Китай лишними стали до восьмидесяти процентов граждан. Да ведь эксперимент еще и не закончен: сейчас, когда Путин втолкнул РФ в ВТО, должны прекратить существование последние оплоты несырьевой русской промышленности, должны образоваться новые миллионы «лишних ртов».

Конечно, аналог несовершенен. В РФ и на Украине нет такого сильного высокотехнологичного сектора экономики, что еще сохранил Запад. В этом плане аналог вышел эдаким примитивным, брутально-сырьевым. Да и русские, будучи белым арийским народом, по национальной психологии сильно отличаются от западных белых. Мы все-таки не европейцы и не янки (и не азиаты), а особая цивилизация. Однако за неимением лучшего подопытного животного работают с имеющимся. Тем паче, что русские (украинцев я тоже отношу к ветви русского народа) держат весьма неприятные для нашего национального самолюбия «пальмы первенства». Власть, состоящая из кланов воров с куриными мозгами и психологией махрового обывателя, в мире – не новость. Но такие режимы находятся в основном в Африке, Азии или в Карибском бассейне. А тут мы стали первым белым народом с властью типично африканского типа. На нас первыми попробовали управление социумом с помощью заказных мегатерактов (осень 1999-го в Москве, гексоген), которое потом – в 2001-м – применили в США.

Потому Запад нас догоняет. Оправдывается мой старый прогноз о криминализации позднего капитализма, о приватизации власти при нем и о наглом нарушении принципов «свободного рынка» охреневшей элитой. Посмотрите, что вышло в Америке, Британии и Европе. Крупный финансовый капитал годами совершал безответственные спекуляции, строил финансовые пирамиды (обреченные на обрушение), делал на этом баснословные барыши, довел западные экономики до краха, но вышел сухим из воды. Все эти западные супербанки должны были разориться, а тузы капитализма – лишиться всего. Но вместо этого они, оставив себе прибыли, навалили убытки на свои страны: покрывай, налогоплательщик, наши провалы. Спасай за свой счет наши банки и корпорации. На триллионы долларов и евро. Это – потрясающая наглость, наглядная картина того, насколько деньги контролируют западные «демократии». Насколько далеко и на Западе зашел процесс приватизации государств. Вполне как в РФ или на Украине.

А как американские корпорации воровали на «восстановлении Ирака» после 2003 года! Полистайте материалы комиссии конгрессмена Уоксмена. Там мы увидим то же самое, что и в «восстановлении Чечни» при Ельцине в 90-е, только в удесятеренном масштабе. Чтобы украсть из бюджета Соединенных Штатов десятки миллиардов долларов, американские политики вместе с корпорациями вогнали страну в двухтрилионные невозвратные траты. Безобразно раздули госдолг Америки, приближая катастрофу ее экономики. И что, по итогам работы комиссии Уоксмена кого-то в Штатах всерьез наказали? У когото конфисковали украденные миллиарды? Да нет – в точности, как в РФ, крупные воры остались совершенно безнаказанными. И точно так же безнаказанными остались авторы шоу 11-го сентября 2001 года.

Мой одесский знакомый, чья фирма работает по субподрядам американских военно-промышленных корпораций, рассказывает: «пилят» бабки в США не хуже, чем у нас. Берут заказ у Пентагона, а часть работ поручают русской фирме, на аутсорсинге. Наши делают заказ за полмиллиона долларов, а фирма-подрядчик в отчете указывает уже полтора миллиона. Таким образом, янки тоже грабят свой бюджет. И никакая свобода прессы вместе с честными выборами им нисколечко не мешает «спиливать» до двух третей денег по оборонным заказам.

Так что Запад идет тем же путем криминализации и приватизации власти, что и обломки СССР. Именно поэтому русскую землю и превратили в полигон для отработки послекризисного и «постдемократического» будущего Запада. Именно поэтому «Путин Иню» пока еще нужна хозяевам Запада, с точки зрения коих ВВП справляется лучше, чем могут справиться всякие там Немцов-Навальный-Чирикова. Именно поэтому В.Путин – не просто либерал. Он – самый либеральный либерал, аналог Гениалиссимуса у нелюбимого мною Войновича. Только если вымышленный Гениалиссимус довел до абсурда коммунизм, то реальный Путин – уже после Ельцина сделал то же самое с либерализмом. Он в реальном опыте (на нас с вами) доказал, что

либерализм прямиком ведет к криминализации власти, к полной несвободе и новому рабству, к геноциду и деспотии денег, к деградации населения и к новому варварству.

Уяснив все это, дорогой читатель, мы можем с вами двинуться дальше, разгадывая «код Путина» и грядущее мира. Мы сможем понять, почему «Путин Инк» буквально одержим либерально-экономическим маразмом, что само по себе затянет РФ в спираль новых безумных экспериментов. И это объективно облегчит дело уничтожения Российской Федерации в тот момент, когда хозяевам Запада потребуется большое отвлекающее шоу…

Неприкосновенные при Путине: либеральное «жречество»

Теперь, когда нам ясно, что Путин – либерал на 150 процентов, мы можем объяснить почему «генеральный штаб», «мозг» социально-экономического курса правящей корпорации «силовиков-патриотов» состоит исключительно из либеральных экономистов. Других Путин просто не замечает, ибо в его мозгах экономический либерализм – единственно верное учение. Последние вопросы о политической ориентации Путина отпадают, стоит лишь поглядеть, кто ему направляет политику, кто ему всякие планы-программы пишет и чьи советы он принимает. А это – зоопарк исключительно из верных гайдаро-чубайсовцев, типичных московских либералов.

Изучив состав «экономического штаба» дяди Вовы, на любую попытку объявить Путина врагом либерализма и новым Сталиным отвечу издевательским хохотом. И меня совершенно не убеждает тот факт, что либералы участвуют в антипутинсских митингах. Хотя картина совершенно фантасмагоричная. Представьте себе: большевики выводят манифестации против царизма, Николай Второй их репрессирует за это, но при этом царские советники, эксперты, министры и основное большинство чиновников – коммунисты. Здесь наблюдается примерно такая шизофреническая картина.

Неприкасаемость и непогрешимость лобби либеральных «светил» экономики при «Путин Инк» потрясающи. Одни и те же лица цитируют друг друга, сидят на одних и тех же экономических официозных форумах, награждают друг друга профессорско-академическими званиями и составляют непроницаемый междусобойчик. Только они допущены к формированию правительственного курса в экономике. Например, руководитель Экрономической экспертной группы правительства РФ с 1996 года – Евсей Гурвич. Цитирую «Википедию»

«Евсей Томович Гурвич.

Окончил факультет управления и прикладной математики Московского физико-технического института и аспирантуру МФТИ.

В 1978–1991 годах работал в НИИ по ценообразованию.

В 1991–1996 годах – старший научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН. С 1996 года – научный руководитель Экономической экспертной группы. Группа занимается макроэкономическими исследованиями, моделированием сценариев реформирования в экономических и финансовых сферах, консультирует федеральные и региональные структуры власти.

В 2002–2005 годах – профессор Российской экономической школы.

Кандидат физико-математических наук, автор более 100 научных публикаций по проблемам макроэкономической политики и внешней конъюнктуры, управления стабилизационным фондом, налоговой реформы, бюджетного прогнозирования, курсовой политики, пенсионной реформы, макроэкономической роли нефтегазового сектора, российского финансового кризиса, развития финансовой системы.

Участвовал в масштабных международных научных проектах, был их руководителем. Сопредседатель Клуба экономического прогнозирования, входит в комитет советников Европейского общества экономики и финансов, член правления Российской ассоциации независимых центров экономического анализа, Экспертного совета РСПП.

Член экспертного совета Комитета по бюджету и налогам Государствеенной Думы РФ. Участвовал в ряде международных проектов Всемирного банка, ОЭСР, TACIS и других…»

Как видите, типичный ельциноид-либерал, близкий к гайдаро-чубайсовой группировке, Гурвич и при Путине – в элите, в кругу тех, кто определяет социально-экономический курс страны. Так сказать, ведет ее от победы к победе. Недавно обосновал выгодность полного отказа от переработки нефти в самой РФ…

Бессменный глава Академии народного хозяйства – Владимир Мау. Глядим в «Википедию».

«…Владимир Александрович Ма́у (род. 29 декабря 1959 года, Москва, РСФСР, СССР) – российский ученый-экономист, политический деятель, близкий к Е. Т. Гайдару и А. Б. Чубайсу.

С 2002 года – ректор Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, а с 2010 года – ректор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. С 2011 года – член научного совета Российского совета по международным делам…»

То есть, еще один гайдаро-чубайсоид, на коем пробы ставить негде. Тем не менее, он и при Путине – при делах. Глядим его послужной список.

«В 1991–1992 годах – заведующий лабораторией Института экономической политики Академии народного хозяйства. Институт возглавлял Егор Тимурович Гайдар.

В 1992 году – советник и. о. председателя Правительства Российской Федерации Егора Тимуровича Гайдара.

В 1993–1994 годах – советник первого заместителя председателя Правительства Российской Федерации Е. Т. Гайдара.

В 1993–1997 годах – заместитель директора Института экономики переходного периода (ИЭПП) Е. Т. Гайдара.

С 8 сентября 1997 года по 16 мая 2002 года – руководитель Рабочего центра экономических реформ при Правительстве Российской Федерации.

14 мая 2002 года, после избрания на конференции Академии сроком на 5 лет, распоряжением Правительства Российской Федерации утвержден ректором Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации.

9 июня 2007 года, после повторного избрания ректором, вновь утвержден ректором на срок 5 лет.

23 сентября 2010 года, после объединения ряда российских академий согласно Указу Президента Российской Федерации от 20 сентября 2010 года № 1140, назначен (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2010 года № 1562-Р) на должность ректора Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

С 2011 года – член научного совета Российского совета по международным делам.

В 1988–1992 годах – преподаватель экономической истории в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова.

В 1993–1999 годах – профессор Государственного университета – Высшей школы экономики.

Преподавал в московском центре Стэнфордского университета США.

Главный редактор журнала «Экономическая политика» (с 2006 г.). Член редколлегии журналов «Вопросы экономики», «Вестник Европы», «Journal of Economic Transition» (США), «Российское предпринимательство»«.

То есть, и при Путине сей безнадежный либерал продолжает учить кадры экономистов и государственных служащих, влиять на умы через СМИ и выступать с мнением по поводу экономической политики. Объявил разрушение промышленности страны и ее «сырьевизацию» построением «постиндустриальной экономики». Его никто и никуда не вычистил.

Давайте возьмем руководителя важнейшего для развития экономики и обеспечения реального русского суверенитета института – Центрального банка. Кто сидит во главе? Верный человечек Гайдара и Чубайса, Сергей Игнатьев. Вот его карьера в «новой России».

В 1991–1992 годы – заместитель министра экономики и финансов России, входил в «команду» Егора Гайдара. В 1992 годы – заместитель министра финансов России. В 1992–1993 годы – заместитель председателя Центрального банка России. В 1993–1996 годы – заместитель министра экономики России. В 1996–1997 годы – помощник Ельцина по экономическим вопросам. В 1997–2002 годы – первый заместитель министра финансов России. Курировал кредитно-денежную политику, входил в рабочую группу по реформе системы госбанков.

С 20 марта 2002 года – председатель Центрального банка России. С 2002 года, одновременно, является председателем Наблюдательного совета Сбербанка России. 16 ноября 2005 года утвержден председателем Центрального банка России на второй срок.

О профессиональных качествах Игнатьева говорит тот факт, что после начала мирового экономического кризиса, несмотря на отток капитала, рост безработицы и падение ВВП и промышленного производства, в апреле 2009 года Игнатьев выступил с оптимистичным заявлением, рассказав о том, что России не нужно ждать второй волны кризиса и пообещал скорый рост экономики страны.

Как видите, и тут стопроцентный либерал-гайдароид – у рычагов реальной экономической власти. Его первый заместитель в ЦБ РФ – гайдаровец Алексей Улюкаев. Жаль, что помер сам Гайдар – а то бы, как и до 2009 года, его команда писала бы Путину планы дальнейших реформ. Много лет Минфин РФ при Путине возглавлял гайдаро-чубайсов кадр, прозападный, одиознейший либерал-монетарист А.Кудрин, создавший систему откачки российских финансовых госрезервов на Запад. Сменивший его Антон Силуанов – такой же либерал. Сам Чубайс при Путине под суд не попал, а возглавил реформирование «Единой энергосистемы», которая сейчас вылилась в катастрофу с распухающими тарифами и с нехваткой новых мощностей. За сей провал Чубайс ничем не ответил, а пошел командовать «Роснано» и рулить огромными государственными средствами.

Либералы гайдаро-чубайсовой мафии «экономистов» кишмя кишат в Минэкономики РФ и в департаментах администрации президента РФ. А еще – в Высшей школе экономики под руководством либерала Ярослава Кузьминова. Потомственного экономиста (родился в семье московского профессора экономики).

В 1992 году вместе с Е. Г. Ясиным (верным лоббистом Гайдара и Чубайса) предложил концепцию создания экономического вуза нового образца – государственного университета «Высшая школа экономики». В том же году стал ректором ГУ-ВШЭ. В 1997 году возглавил группу, разработавшую концепцию организационно-экономической реформы образования России на рыночных основах (идиотские «болонизация», введение дебильной тестовой ЕГЭ-системы, открытое ухудшение школьного образования). В 1998 году опубликовал «Тезисы о коррупции», где сформулировал основные направления реформы государственного аппарата. С 1999 года – член Совета Центра стратегических разработок. Член Совета по развитию гражданского общества и правам человека при Президенте РФ. В 2006–2008 годах возглавлял Комиссию Общественной палаты по вопросам интеллектуального

потенциала нации. В 2009 году вновь был назначен членом Общественной палаты России третьего созыва, где возглавил Комиссию по развитию образования.

Экономические вельможи дяди Вовы

А вот Виктор Шувалов, еще один путинский экономический вельможа, вице-премьер в правительстве Путина в 2008–2012 гг. Ну, тот самый, что прославился тем, что его жена продавала земельные участки для Сколкова и тем, что зарегистрированная на его имя оффшорная фирма «Семь ключей» покупала акции «Газпрома» на 18 млн. долларов. Впрочем, загляните в ту же «Википедию».

«…В декабре 2011 года Комиссия по ценным бумагам и биржам США обнародовала сведения об участии Шувалова «в сделках по приобретению активов на территории США на сумму $319 млн., а также о предоставлении Шуваловым кредита на эти цели в размере $119 млн. под астрономические 40 % годовых»..

В марте 2012 года издания Financial Times и The Wall Street Journal сообщили о том, что семья Игоря Шувалова приобрела через зарегистрированную на Багамских островах компанию Sevenkey акции «Газпрома» на сумму примерно 18 млн. долларов. Через два дня Алексей Навальный опубликовал в своем блоге копии документов, указывающих на то, что на счет компании Шувалова перечислялись десятки миллионов долларов от компаний, которые, по утверждению Навального, принадлежат миллиардерам Роману Абрамовичу и Алишеру Усманову.

Партнер адвокатского бюро «АЛМ Фельдманс» Артем Дымской заявил, что информацию о деятельности семейного траста Игоря Шувалова мог распространить его бывший адвокат Павел Ивлев, который «умышленно манипулирует фактами и обстоятельствами» ради личной выгоды. Известно, что в настоящее время Ивлев объявлен в розыск Интерполом по делу о присвоении 2,4 млрд. долларов компании «ЮКОС». В феврале 2012 г. СМИ сообщали, что Павел Ивлев имеет деловые связи и финансовые договоренности с Алексеем Навальным, поскольку нанял его собственным адвокатом по делу ЮКОСа.

Между тем Генпрокуратура РФ, по заявлению самого чиновника и его представителя, в результате проверки никаких нарушений в источниках доходов семейства Шуваловых не выявила…»

Шувалов у Путина курирует промышленность и ТЭК. А на каких основаниях? Он что, имеет опыт руководителя завода или нефтяных промыслов? Посмотрим на его жизненный путь. Итак, в 1987-м он поступает на юрфак МГУ (он учился в нашем корпусе и я смутно помню это лицо со сломанным носом). Естественно, никакого опыта управления реальным производственным бизнесом у него не было. Ибо он – 1967 года рождения и к моменту гибели СССР ему было только 24 года. Кроме того, он – представитель самого нетворческого факультета.

В 1993 году после окончания университета по специальности «правоведение» будущий путинский эконом-вельможа перешел на работу атташе в правовой департамент Министерства иностранных дел РФ. В 1993–1997 годах он – старший юрист, а также директор адвокатского бюро «АЛМ». А уже в 1997–1998 годах – начальник департамента государственного реестра федеральной собственности Госкомитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом. То есть, он вошел в группировку Чубайса. И потому с 9 января 1998 года Шувалов – заместитель министра государственного имущества Российской Федерации. С 25 мая 1998 года по 6 сентября 1998 года – временно исполняющий обязанности председателя Российского фонда федерального имущества. С 6 сентября 1998 года по 18 мая 2000 года – председатель Российского фонда федерального имущества.

Лично я бы человека из клики Чубайса к экономике и на пушечный выстрел не подпустил бы. А вот Путин сделал наоборот. При нем Шувалов стремительно взлетает по лестнице карьеры.

18 мая 2000 года, после назначения на пост председателя правительства Российской Федерации Михаила Касьянова, Шувалов стал министром Российской Федерации – руководителем аппарата правительства Российской Федерации. С 28 мая 2003 года – помощник Президента Российской Федерации В.В. Путина. Интересно, в чем он помогал дяде Вове?

Хотя… Работа в расейском МИДе, оффшоры, членство в клике Чубайса – вас это не наталкивает на некоторые выводы?

С октября 2003 года Шувалов служит заместителем руководителя Администрации президента Российской Федерации. С марта 2004 года – он опять помощник президента Российской Федерации.

К этому времени Шувалов не имел ни малейшего опыта управления реальным производством в сложнейших условиях РФ 90-х годов. Он не командовал ни постройкой, например, электростанции, ни прокладкой шоссе, ни сооружением железной дороги. Он не руководил успешно ни одним КБ. Не командовал даже банком или торговым центром. Не показал реальных успехов в управлении областью или городом. Единственно, чем он занимался – так это перекладкой бумаг, аппаратными танцами да счетом денег. Кстати, вы знаете, какая это сладкая должность – возглавлять аппарат правительства? К тебе же очередь желающих бизнесменов стоит – документик протолкнуть, доступ получить.

Кстати, экономические взгляды Шувалова крайне примитивны. Это – типичный либерал именно гайдаро-чубайсова пошиба. Выступая в Нижнем Новгороде в 2003 году, он заявил, что национальная идея – это хорошие образование и здравоохранение. А хорошее – это только платное. Стало быть, пусть все будет за бабки. Титан мысли!

Путин уходит в премьеры и забирает Шувалова с собой. С 12 мая 2008 года Шувалов – первый заместитель председателя правительства Российской Федерации.

1 сентября 2008 года Шувалов возглавил оргкомитет по подготовке к саммиту АТЭС и Государственную комиссию по вопросам социально-экономического развития Дальнего Востока и Забайкалья. Ну, результаты вы все видели.

Выбросили на действо из кармана налогоплательщиков 20 миллиардов долларов, а что в итоге обрели? Самый большой в мире мост, ведущий на изолированный остров Русский. Там нагромоздили огромный кампус Дальневосточного университета, для заполнения коего студентов придется стягивать с половины Сибири. Но кто туда поедет учиться? И зачем? Ведь за постсоветские годы научный и промышленный потенциал Владивостока (и Приморья) оказался практически уничтоженным. Спрашивается: а кто тогда будет предъявлять спрос на кадры из пресловутого Дальневосточного федерального университета? На каких процветающих передовых предприятиях и в каких это научно-исследовательских центрах станут стажироваться студенты с острова Русский, у кого они будут перенимать передовой опыт? Ну, как в советские годы, когда студенты МГУ, МФТИ или Бауманки могли проходить реальную школу на работающих вовсю высокотехнологичных предприятиях СССР, в лабораториях отнюдь не полумертвых НИИ, под руководством не дряхлых старцев, а энергичных 40-летних специалистов, делающих новые проекты.

Ничего этого во Владивостоке нет и близко. Мы знаем, как еще в период грандиозной стройки на Русском помощник вице-премьера Шувалова ходил по промышленным бизнесменам и спрашивал: а не придумаете ли вы, чем занять университет? Ему выдали примерно то, что написано выше и объяснили: кампус останется полупустым. Тогда шуваловский подручный заявил: «Туда китайцы поедут учиться!» Чем вызвал невеселый смех. Китайцы? Да они поедут в лучшие европейские и американские вузы, сотрудничающие с работающими корпорациями хай тека. Или к себе, в китайские университеты-великаны, создаваемые при обновляющейся и расширяющейся промышленности. А при каких это русских процветающих корпорациях будет стоять ДВГУ на острове Русском? При бизнесе по ввозу в РФ подержанных тачек из Южной Кореи и Японии? При мастерах вывоза сырья? При территории, с которой население просто уезжает в европейскую часть?

Что вышло с пресловутым саммитом во Владивостоке? 20 миллиардов долларов потратили – но в Приморье не появилось ни прежнего по мощи рыболовецкого и торгового флота, ни прежнего вертолетно-ракетного производства (Арсеньев), ни новых биотехнологических предприятий, ни судостроения, ни современной добычи и переработки полиметаллов.

Официально саммит должен был презентовать проект реконструкции Транссибирской магистрали – для организации скоростной переброски морских контейнеров сухим путем из Азии в Европу (реанимация того, что было в СССР еще в начале 1980-х). Но стоимость транссибирско-контейнерного проекта – 35 млрд. долларов. Так не лучше ли было вложить эти 20 млрд. долларов прямо в Транссиб, а не выкидывать их на презентацию? Или лучше потратили б средства на строительство моста, связующего материк с Сахалином – да на развитие на острове кластера полной переработки добываемой там нефти.

Да, после такого успеха я бы Шувалова пинком под зад проводил из власти. Но Путин думает иначе.

Кстати, 19 марта 2009 года Ш. – национальный координатор Российской Федерации по делам СНГ. С 11 января 2010 года – председатель объединенной правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции. Ну, этот интегрирует!

Смотрю я на пример Шувалова и думаю: а ведь с равным успехом можно было бы назначить парикмахера командовать атомной энергетикой. Или бухгалтера – министром железнодорожного транспорта. Понимаю, что подчас юристы и журналисты могли командовать у Рузвельта экономическими ведомствами. Но они при этом показывали зримые успехи в сохранении рабочих мест и объемов производства. Чекист Дзержинский пошел руководить железными дорогами, пришедшими в полный развал к концу Гражданской войны. Но так он же справился с делом, восстановив царские показатели эффективности! А что наладил Игорь Шувалов?

Да-а, с такими кадрами «Путин Инк» вам такой «новый курс» устроит – только держись. И мы еще будем удивляться тому, что РФ, буквально лопаясь от нефтедолларов и имея их столько, сколько Брежневу и не снилось, производит по семь штук авиалайнеров в год?

Ну, это еще старые кадры. Сейчас к ним добавились новые жрецы единственно верного учения. Типа Аркаши Дворковича. Справляемся в «Википедии».

«…Родился 26 марта 1972 в Москве. Отец – Владимир Яковлевич Дворкович (1937–2005) – международный шахматный арбитр. Мать – Галина Львовна Дворкович.

Окончил среднюю школу № 444 города Москвы с углубленным изучением математики и прикладной математики, экономический факультет Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова (1994 год) по специальности «экономическая кибернетика», Российскую экономическую школу с дипломом магистра экономики (1994 год), Университет Дьюка (Северная Каролина, США) с дипломом магистра экономики (1997 год).

С 1994 года – консультант, старший эксперт, генеральный директор, научный руководитель ЗАО «Экономическая экспертная группа», объединившую ряд лиц, связанных с департаментом макроэкономической политики Министерства финансов России…»

То есть, некий еврейский юноша, в 22 года от роду получив корочки о высшем экономическом образовании и ни дня не работая в реальном деле (в настоящем банке или на настоящем заводе и не имея никакого практического опыта) назначается в число тех, кто определяет политику ельцинского Минфина РФ, одного из ключевых экономических ведомств.

При каких министрах финансов Дворкович двигался в научные главы ЭЭГ Минфина? При либерале Сергее Дубинине, одном из соавторов финансовой катастрофы лета 1998 года, ныне в статьях утверждающих о том, что русская культура не годится для модернизации. При либеральных министрах Владимире Панскове (1994–1996), Александре Лившице (1996–1997), Анатолии Чубайсе (1997) и Михаиле Задорнове (1997–1999). То есть, при тех, кто удушил реальный сектор налогами, кто сжал денежную массу в РФ до 15–20 % ВВП, фактически парализовав производство и породив кризис неплатежей. Наконец, при тех, кто запустил аферу с ГКО – государственными казначейскими обязательствами, ставшими криминальным насосом по перекачке бюджетных денег в карманы иностранцев, банков, олигархов и чиновников. Поясню молодому читателю: в рамках ГКО-аферы государство брало взаймы на рынке рубль, а отдавало – три. И все это кончилось катастрофическим дефолтом августа 1998 года – с массовым разорением реального бизнеса.

То есть, завидная была школа у г-на Дворковича! Он по-прежнему ни за что реальное не отвечал, занимаясь производством бумаг и «экспертных заключений». Интересно, что мог вообще «экспертировать» тот, кто ни дня не работал в реальном деле?

Казалось бы, такое надо выбрасывать прочь, как бесполезный мусор. Но с приходом Путина Аркадий Дворкович поднимается все выше. С 2000 года он – эксперт Центра стратегических разработок, который пишет либерально-монетаристскую программу для нового президента Путина на 2000–2010 годы. Каковая оказалась бессвязной и провальной.

С августа 2000 года Дворкович – уже советник Министра экономического развития и торговли Российской Федерации, чубайсовца Германа Грефа, либерала. Интересно, что он мог насоветовать Грефу? С 2001 года Аркаша – уже заместитель Грефа-министра. А с апреля 2004 года – начальник Экспертного управления Президента РФ Путина. То есть, 32-летний молодой человек, в жизни не имевший дела ни с чем, кроме бумаг и статистики, становится одним из тех, кто определяет экономический курс Путина.

С 13 мая 2008 года Аркадий – помощник президента Медведева. С 19 мая 2008 года назначен также представителем Президента Российской Федерации по делам группы ведущих индустриальных государств и связям с представителями стран, входящих в Большую восьмерку, российским «шерпом», реально вырабатывающим документы по сотрудничеству РФ со странами ядра капиталистической системы. (В США на такую должность назначили как минимум выходца из реального супербанка).

31 декабря 2009 года Дворкович, ни дня не проработав в реальном научно-техническом бизнесе или в венчурной компании, распоряжением президента Дмитрия Медведева включен в состав рабочей группы по разработке проекта создания Сколкова – территориально обособленного комплекса для развития исследований и разработок и коммерциализации их результатов. С 2010 года Дворкович выступает членом Попечительского совета Фонда «Сколково», он – секретарь Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России. Н-да, мне все это напоминает назначением чемпионом страны по боксу того, кто бокс изучал лишь теоретически, проводя бои по переписке.

Путин снова – президент. И уже 21 мая 2012 года Дворкович назначен заместителем председателя правительства РФ: курировать топливно-энергетический комплекс. При этом не имея ни малейшего опыта работы ни в электроэнергетике, ни в нефтегазовой отрасли, ни в угледобыче, ни в нефтепереработке, ни в трубопроводном хозяйстве, ни в атомпроме. Правда, Аркаше оставили только переработку углеводородов: нефть и газ курирует Сам. Он такое условие поставил Касьянову при формировании кабинета в 2000-м, и в 2012-м сей маневр повторил. Но зато Дворкович взял в руки курирование дорожного строительства и шоссейного хозяйства.

А 4 июля 2012 года Дворкович назначен еще и председателем правительственной комиссии по мониторингу продовольственных рынков. Ни дня не работав в реальной зерноторговле и агропромышленном бизнесе.

Видимо, лозунг о кухарке, могущей управлять государством, на сто процентов выполняется либералами. Ну, чего там может науправлять-наменеджерить Дворкович и ему подобные? И чем он еще будет руководить завтра? Космосом? Или военно-морским флотом? Делать Дворковича «генератором» эконеомической политики страны, простите, равносильно тому, что произвести в главного летного инструктора некоего мужа, который сам никогда в жизни не водил самолета, только книжки по авиации читал и наблюдал полеты с земли.

Кстати, обратите внимание: либеральная банда, учинившая катастрофу ГКО и дефолт 1998 года незадолго до прихода Путина к власти, осталась совершенно безнаказанной. Да, там душой дела действительно выступает Чубайс. Но суровые чекисты предпочли забыть о той катастрофе.

К чему это я? К тому, что никакой смены экономического курса при Путине не произошло. Ни в 2000 году, ни в 2012-м. Те же самые деятели, что доводили нашу экономику до ручки при Ельцине, остались (и даже выросли в чинах!) при Путине. Они составили некую жреческую либеральную касту, некое сообщество неприкасаемых/несменяемых и ни за что не отвечающих. Они все получают огромные зарплаты и нешуточные государственные деньги за написание программ и свои «экспертизы». У них – дорогущие костюмы и хорошие швейцарские часы. И вы мне еще будете говорить, что Путин – не либерал и не верный продолжатель дела Ельцина?

Только эти кадры «особо ценных либеральных экономистов» и похоронят режим Путина.

Еще один признак маразма «Путин Инк»

Режим «Путин Инк» обречен даже только в силу того, что за все годы своей власти он не смог создать здоровой системы поиска, отбора и подготовки кадров для управления страной. Все эти годы путинщина пробовала строить свою «вертикаль» из откровенных отбросов и случайных людишек. Из своих соседей по кооперативу «Озеро».

В этом – кардинальное отличие Путина от Сталина, сумевшего создать кузницу кадров высшего класса. И в этом же – залог крушения примитивного, сырьевого режима «питерских силовиков».

Кого нормальные правители расставляют на посты правительственных экономистов, руководителей Центрального банка, глав министерств экономики и торговли? Правильно: практиков, успешно доказавших свои качества реальными делами. Ибо экономике нельзя научиться сначала в вузе, а потом на чисто теоретической работе по написанию статей и диссертаций в научной лавочке. Экономику нужно познать в жизни, в деле. Экономиста, как летчика, инженера или журналиста, нельзя сформировать только в вузе или училище – все они должны становиться профессионалами на практике, учась у опытных наставников. Экономика вообще должна быть образованием для опытных людей, вторым дипломом для тех, кто пришел из конкретного бизнеса или с производства.

Итак, кого надо было бы ставить на такие посты в РФ? Тех, кто действительно смог вывести из кризиса и в нынешних условиях поднять банки, заводы или территории. Например, тех губернаторов, что смогли сделать свои регионы из депрессивных и дотационных хотя бы самоокупающимися областями и краями. Просмотрите, кого двигали в СССР на руководящие посты: не никчемных теоретиковэкономистов (коих, увы, расплодили), а тех, кто действительно добился успехов, руководя территориями, заводами, целыми объединениями, программами развития.

В Советском Союзе ты не мог стать главой области, не доказав того, что умеешь успешно управлять районом. А из успешных областных руководителей отбирались люди в высшую власть. Точно так же успешные начальники цехов выбивались в директоры заводов, а дальше – в руководство экономических и промышленных министерств. А там – и в правительство. Про пути человек набирал огромный опыт реальной экономики и умение работать с людьми. Он мог представить, к чему приведет та или иная реформа, то или иной законодательный акт по экономике. Так не только в СССР поступали. Так делают и в нынешнем Китае. Да и американцы отдают регулирование экономики и финансов все еще практикам, а не теоретикам. Как только при Горбачеве и Ельцине экономикой поставили руководить кабинетных «экономистов-профессионалов», всех – сплошь с научными званиями, начался буквально Армагеддон.

Те кадры, что и при Путине составляют «либерально-экономическое жречество», делом доказали лишь одно: полную неспособность сделать что-то хорошее и конструктивное. Они показали одно: умение ломать и разрушать. Устраивать капец даже в стране, крайне богатой природными ресурсами и человеческими талантами. Под руководством либеральных экономистов-»реформаторов» РФ потеряла 13 млн. человек населения (вымерли), утратила три четверти промышленности, лишилась целых ее отраслей. Мы страшно снизили строительство новой инфраструктуры, чудовищно демонетизировали свой ВВП (он монетизирован всего на 40 %, двое меньше нормы). Благодаря либеральным «экономическим светилам» была проведена безобразная приватизация, разодравшая единые производственные комплексы, с последствиями коей мы до сих пор боремся. Мы потеряли десятки тысяч технологий, умертвили множество научных школ, загубили миллионы работников и специалистов высшей квалификации. Допрыгались до финансовой катастрофы 1998 года. Превратили страну в изношенный металоллолом. Забросили минимум 25 миллионов гектар сельхозугодий. Разучились делать то, что без усилий делал СССР. Не смогли даже восстановить тот объем жилищного строительства, что имели в РФ-РСФСР 1990 года.

И этот садизм с маразмом продолжаются уже 20 лет. Мы терпим на шее совершенно невменяемых и неумелых дилетантов, которые умудряются топить страну, располагая сотнями миллиардов долларов в закромах государства.

Сохраняя в управлении экономикой настоящую мафию сумасбродных либералов-теоретиков, путинщина обрекает себя на крах. Ибо ее «экономические мозги» не умеют ничего, кроме как все ломать и придумывать вечные «реформы». Этот зуд у них неизлечим. Но именно он толкает либеральную «Путин Инк» на обострение маразма и самые идиотские «реформы».

Приведем некоторые примеры.

Гениальный план евсея гурвича

В 2011 году, при разработке новой «Стратегии-2020», отличился уже упоминавшийся мною Евсей Гурвич, глава придворной Экономической экспертной группы. Он предложил совершенно отказаться от переработки нефти в Российской Федерации. Процитируем сообщение «Независимой газеты»:

«…Переработка нефти в России экономически бессмысленна и приносит стране колоссальные убытки. Тонна сырой нефти стоит сегодня гораздо больше, чем все продукты перегонки, которые получают из нее российские химики и нефтяники. По экономической логике, нефтепереработку в России нужно немедленно прекратить, предприятия – обанкротить, а потребителей перевести исключительно на импортное топливо. К таким сенсационным выводам пришли специалисты близкой к правительству Экономической экспертной группы (ЭЭГ). По их мнению, правительственная политика налоговых льгот для нефтяников глубоко ошибочна, поскольку не стимулирует нефтяные компании к модернизации, а только субсидирует сохранение отсталых производств за счет бюджета и других налогоплательщиков.

«Суммарная экспортная цена нефтепродуктов, получаемых в России из тонны нефти (не говоря об их внутренней цене), устойчиво ниже, чем экспортная цена этой нефти. Если же учесть еще стоимость дополнительных расходов на переработку, то оказывается, что ее результатом становится уменьшение ренты в среднем примерно на треть от стоимости исходного сырья. Это значит, что с экономической точки зрения переработка нефти в ее нынешнем состоянии приносит стране значительные убытки», – пишет руководитель ЭЭГ Евсей Гурвич. По его данным, использование части природной ренты на субсидирование нефтепереработки создает видимость ее рентабельности и, таким образом, устраняет императив модернизации. «Таким образом, политика субсидирования фактически приводит к консервации глубокого технологического отставания нашей нефтепереработки», – подчеркивает экономист. Установление пониженных ставок экспортных пошлин на нефтепродукты обосновывалось задачей сместить структуру экспорта от первичного сырья к обработанной продукции. Эта мера действительно стимулирует экспорт нефтепродуктов. Однако, как считают в ЭЭГ, сама задача поставлена неверно, поскольку в итоге российская экономика ежегодно теряет примерно 3 % ВВП (что сопоставимо с размером дыры в российском госбюджете. – «НГ»).

«Если бы правительство не использовало налоговых субсидий, то отрасль стояла бы перед выбором: отказаться от нефтепереработки (сэкономив тем самым стране 3 % ВВП) либо повысить ее производительность, что принесло бы экономике еще больший выигрыш. А действующее льготное налогообложение нефтепереработки, напротив, делает модернизацию необязательной», – подчеркивает Гурвич.

Выводы экономистов на первый взгляд кажутся парадоксальными. Однако на самом деле очень многие виды сколько-нибудь сложной деятельности уже являются в России экономически бессмысленными. Так, например, в стране практически свернуто производство говядины: ведь стоимость кормов часто превышает цену производимого мяса. Аналогичная ситуация складывается и в других отраслях, где исходное сырье оказывается дороже производимой продукции. В связи с этим почти любая сложная деятельность «вымывается» из России, где остаются рабочие места либо в сфере добычи ископаемых, либо в сфере обслуживания (водители, официанты, охранники). В связи с этой объективной тенденцией примитивизации экономики забота властей о расширении технического образования кажется странной…» (http:// www.ng.ru/economics/2011-03-30/1_oil.html)

Что бы предложил в данном случае психически нормальный, здравомыслящий человек? Развить в РФ передовую нефтепереработку, дать налоговые каникулы тем, кто ставит в стране предприятия по глубочайшей переработке черного золота, одностадийные заводы. Поднять вывозные пошлины на сырую нефть. Тем самым – создав конкуренцию монстрам-нефтекомпаниям, заставив их всячески развивать перерабатывающие мощности.

Но логика либерала недоступна пониманию нормального человека. У либерала – не просто раздвоенное, а растроенное сознание. Да ваще закрыть нефтеочистительные заводы в стране – и все. Прорывное решение, а главное – простое. Либералы вообще любят «простые решения».

И Гурвич был не одинок. Одновременно с его «гениальным решением» эксперты-либералы из Высшей школы экономики, разрабатывая всю ту же «Стратегию-2020», в 2011-м предложили еще одно: резко повысить цены на топливо внутри РФ и вообще отменить экспортные пошлины на вывоз углеводородов из страны.

«…Авторы новой «Стратегии-2020» предлагают резко поднять внутренние цены на все энергоносители и одновременно отменить на них экспортные пошлины. Такая реформа создаст «ценовые стимулы к модернизации экономики», считают экономисты, идеи которых благосклонно восприняты в Кремле и Белом доме. Представленные вчера расчеты показывают, что отмена экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты приведет к подорожанию бензина на 80 %, дизтоплива – на 60 %, авиакеросина и мазута – на 40 %…» – писал Сергей Куликов из «Независимой газеты». – «Как пояснил в беседе с «НГ» замдиректора «Центра развития» Высшей школы экономики и член экспертной группы по макроэкономике Валерий Миронов, энергоемкость ВВП России сегодня остается недопустимо высокой, а экспортные пошлины субсидируют производителей и позволяют занижать цены на внутреннем рынке. «К тому же нельзя забывать о вступлении во Всемирную торговую организацию (ВТО), где в любой момент любой из ее членов может выступить с претензией к России, которая поддерживает низкие внутренние цены», – отметил он.

Согласно докладу, цены должны отражать реальную ценность ресурсов, а инновационное и энергосберегающее развитие немыслимо без рыночных цен на внутреннем рынке. К тому же консервация пониженных внутренних цен на углеводороды за новейшую историю России не привела к качественной модернизации и повышению конкурентоспособности отечественной

экономики. Более того, нет даже попыток двигаться в этом направлении. Впрочем, такие реформы всегда болезненны и ведут к снижению роста в краткосрочном периоде.

Эксперты макроэкономической группы предлагают свою программу действий. Первое – отмена экспортных пошлин на нефть и нефтепродукты. Подсчеты показывают, что вывозная таможенная пошлина на нефть в 2010 году принесла в бюджет 1,672 трлн. руб. (3,8 % ВВП), экспортная пошлина на нефтепродукты – 603,8 млрд. руб. (1,4 % ВВП). Соответственно НДПИ необходимо будет поднять как минимум на 5,2 % ВВП. Но в результате у производителей нефти возникают дополнительные доходы с внешнего рынка – за счет отмены пошлины и с внутреннего – за счет роста внутренних цен. Второе – изъятие у производителей нефти дополнительных доходов через НДПИ, обеспечивая сохранение нормы прибыльности в нефтедобыче. В итоге на внешнем рынке НДПИ закрывает экспортную пошлину, обеспечивая бюджетную нейтральность, на внутреннем рынке НДПИ изымает ресурсную ренту, которая ранее через пониженные цены напрямую шла потребителям. Возникают дополнительные бюджетные доходы. Третий шаг – возникающие дополнительные бюджетные доходы распределяются на текущие социальные нужды – снижение налогов, трансферты и т. д., покрытие текущих расходов бюджетов – развитие социальной сферы, инвестиции в экономику страны – стимулирование инноваций, инвестиции в инфраструктуру, фундаментальную науку, создание финансовых резервов и т. д.

Впрочем, последствия такой реформы выглядят не менее впечатляюще. Рост цен на бензин прогнозируется на 80 %, дизтопливо – 60 %, авиационный керосин – 40 %, топочный мазут – 40 %. Совокупное повышение цены на продукцию отраслей экономики составит 5 % в торгово-посреднических услугах и до 40 % в химии и нефтехимии. Совокупное повышение индекса потребительских цен (ИПЦ) и цен ЖКУ составит 10–20 %. «Последствия социально опасны, поэтому есть несколько стратегических развилок: это ни в коем случае не предлагается делать быстро, минимум – за 10–15 лет», – предупреждают авторы доклада.

Между тем далеко не все отраслевые аналитики готовы согласиться с такими предложениями. «Весь пафос экспертной группы исходит из создания конкурентной среды, – пояснил главный экономист компании BP в России и СНГ Владимир Дребенцов. – Но нужны и институциональные преобразования. К тому же есть и много проблем – один региональный монополизм чего стоит…»

«Предложение сделано в чисто либеральном духе, и возникают вопросы о его эффективности», – отмечает руководитель отдела инвестиционного анализа компании «Универ» Дмитрий Александров. По его словам, в результате реализации предложенных реформ повысится администрирование НДПИ, то есть собирать его государству будет гораздо легче. Но этот шаг может привести к быстрому снижению добычи нефти. «По-моему, особого смысла в такой реформе нет, – отмечает Александров. – Она снизит стимулы к разработке мелких месторождений: зачем на них работать, если НДПИ будет одинаков для всех? В результате необходимо будет каким-то образом варьировать ставку налога на добычу, но в этом случае мы возвращаемся к той же самой ситуации, когда сегодня разработчики просят снизить пошлины на разработку месторождений Восточной Сибири. И какой смысл тогда что-то менять, причем столь радикально?»«(http:// www.ng.ru/economics/2011-04-01/1_benzin.html)

Конечно, все это не прошло. Но ведь либеральные «припутинские» экономисты ВСЕРЬЕЗ сделали эти бредовые, поистине садистские предложения! Они всерьез предложили удушить все производство в стране невероятным ростом цен на топливо! Суть их предложения – отмена вывозных пошлин на нефть и резкое повышение НДПИ (налога на добычу полезных ископаемых, привязанного к мировой цене на нефть и включенного в цену горючего). А это – не только залповый рост цен на топливо, но и регулярные их скачки вверх с каждым повышением котировок нефти спекулянтами на Лондонской бирже.

Интересно, эти придурки хотя бы читали, что в России – чрезвычайно холодный климат, долгая зима и огромные расстояния? Они одновременно не предложили ввести у нас субтропическую погоду?

И что вы думаете? Путин и не подумал прекратить к чертовой маме государственное финансирование Высшей школы экономики (на хрена нужны такие «экономисты»-изуверы?) и не выгнал пинком Гурвича с поста главы ЭЭГ. Нет, они остались на местах и по-прежнему пишут для «Путин Инк» планы будущего страны.

Какой либеральный маразм будет следующим? Знаю, какой. Сгон населения РФ в 12 мегаполисов.

Кацет-мегаполисы. Сжатие России. Либеральный бред на полном серьезе

Как вы помните, в либерально-правительственных кругах в Москве крайней популярностью пользуется еще один бред. Мол, мы не можем развивать всю Сибирь, а потому нужно поддержать развитие всего трех-четырех больших городов за Уралом. Остальные города и пространства Сибири пусть пустеют.

Но ведь это – только часть «гениального плана» умершего в 2012 г. московского богемного архитектора и либерала Вячеслава Глазычева, давно предлагавшего согнать население РФ в 12 мегаполисов. Еще при его жизни я назвал Глазычева изувером и идеологом уничтожения России. Еще до того, как сей старец поехал без жены на отдых в Таиланд, известный своим целомудрием и чистотой нравов, и там коньки двинул. Потому совесть моя чиста. Вскоре после его смерти я встретился на телепередаче с молодой комиссаршей путинского молодежного движения. Она охала: «Ох, Глазычев – какой гений и светильник разума!» Оказывается, тот регулярно читал лекции путинской молодежи.

Так что же предлагал Глазычев, при Путине – член Международной академии архитектуры и Зальцбургского семинара планировщиков городов, президент Национальной академии дизайна, директор института продвижения инноваций Общественной палаты Российской Федерации, заведующий кафедрой управления территориальным развитием Академии народного хозяйства (В. Мау) при правительстве РФ, соруководитель Экспертной группы «Реальный федерализм, местное самоуправление, межбюджетная политика» по обновлению Стратегии-2020? Буквально – гуру при «Путин Инк»?

В декабре 2011 г. на шестой межрегиональной конференции «Точки роста экономики Большого Урала», проведенной медиа-холдингом «Эксперт» в Екатеринбурге, заведующий кафедрой управления территориальным развитием факультета государственного управления РАНХиГС Вячеслав Глазычев блеснул.

«Глазычев считает, что и один из трех малых городов не сохранится, во всяком случае – в статусе города. «Это прежде всего проблема ментальная, проблема священного ужаса, который охватывает начальственное сознание от того, что территории какие-то, ранее освоенные, ранее используемые (выгодно экономически или нет – это история, надо разбираться, по-разному бывало), будут сжиматься, – говорит профессор Глазычев. – Важно осознать, что сжатие этих территорий – публичное благо, а не трагедия. Но только при условии, что население периферийных пространств не будет брошено на произвол судьбы».

Управляемость сжатия заключается в том, чтобы удерживался базовый каркас расселения, а жители экономически мертвых периферий имели возможность мигрировать в более комфортные для жизни места с доступными социальными услугами. В общем, понятно: были бы кости, мясо нарастет. Сохранить этот каркас – вопрос номер один. И главное здесь – поддержка городов, особенно крупных.

Поэтому сейчас перед каждым регионом страны стоит вопрос о штучном выборе городов, которые должны стать точками опоры. Подчеркиваем: штучном выборе. Такая процедура – всегда вопрос конкретного знания и ориентирования на местности. Знание же это нынче невелико. А уж успешно реализовать штучный выбор из федерального центра просто невозможно.

«Принципиально важная вещь при этом – признание многоукладности России. Старое слово “многоукладность” хорошо использовали 100 лет назад. Но сейчас повсеместно делается вид, что ее нет. Я уже не говорю о Кавказе, – рассуждает Вячеслав Глазычев. – Причем речь идет не только о многоукладности России в целом, но и о многоукладности большинства ее административных регионов, которые на самом деле представляют собой совокупности нескольких в географическом смысле разных стран».

Управляемое сжатие не получится реализовать без повышения мобильности населения, в первую очередь периферии. Как его стимулировать? Во-первых, через учебные миграции. Сельская уральская молодежь, которой трудно добраться, например, до Екатеринбурга, получает профессиональное образование в городах-райцентрах. Молодежи депрессивных моногородов, где мало рабочих мест, могут помочь программы получения образования в Екатеринбурге и Нижнем Тагиле. Получив образование, они, скорее всего, не вернутся домой, но будут иметь больше возможностей выбора. Но пока в России очень слаба система поддержки образовательной миграции.

Повышение мобильности населения означает также программы строительства жилья, и не обязательно в собственность, но и арендного, в тех местах, где возможности есть или завтра будут. В советское время деньги и жилые квадратные метры засчитывались в программу строительства КамАЗа или ВАЗа, вспоминает Глазычев. Сегодня этой схемы нет вообще. А у муниципалитетов по нашим правилам межбюджетных отношений нет ресурсов для задела в развитии этой сферы. И это принципиальная задача, которая пока на муниципальном уровне решаться не может. На региональном – иногда, хотя бы при непротивлении федерального центра.

«При этом обязательный момент – развертывание сетевых структур, развитие горизонтального взаимодействия. То есть внесение смысла в статью “О межмуниципальном взаимодействии”, которую в законы включили, но не используют, – дополняет Вячеслав Глазычев. – Это возможности обмена не только рыночными продуктами, но и продуктами полурыночными и нерыночными, включая культурные. Без этих связей нельзя будет говорить о каркасе, а только о совокупности отдельных элементов».

Поставим вопрос: в каких условиях, при каком соотношении и какой роли каждого из уровней власти мы сможем совершить прорыв с точки зрения качества городской среды, качества жизни людей? Может показаться, что модель, построенная на централизации, должна давать для этого хорошие возможности: можно установить приоритет, административно сосредоточить

на нем ресурсы. «Однако весь опыт функционирования вертикали власти показал, что проблема на практике решается очень плохо. Могу констатировать, что в наших условиях вертикаль с этой задачей не справилась, – уверена Ирина Стародубровская, руководитель лаборатории Института экономической политики им. Е. Т. Гайдара. – Поэтому мы выдвигали в качестве основного направления развитие федеративных отношений, децентрализацию и возвращение к нормальным демократическим механизмам. Думается, города и городская среда смогут развиваться успешно только тогда, когда они станут нормальными самостоятельными территориальными субъектами, способными планировать свое будущее»…»

В общем, «на моих похоронах собрались вампиры»: и богемно-московский архитектор-десталинизатор Глазычев, и гайдаровские тети. И все это очень быстро выросло в государственное мнение.

«…Сейчас необходимо задуматься над способами достаточно быстрой модернизации городской среды по крайней мере в 12 городах-миллионниках», – считает теперь министр экономики РФ Э.Набиуллина. (http:// www.ng.ru/economics/2011-12-09/1_nabiullina.html).

Министр Эльвира Набиуллина в 2011 году признала, что жизнеспособность малых и средних городов России вряд ли удастся сохранить с учетом современных темпов переселения. И пояснила причину – бюджету невыгодно поддерживать населенные пункты, число жителей которых не превышает 100 тысяч человек. На поддержку таких городов, согласно информации МЭР, ежегодно тратится 2–3 % экономического роста страны. Министерство планирует тратить эти деньги с большей отдачей и выгодой – инвестировать в мегаполисы. Крупные города обладают разносторонне развитой экономикой, промышленностью и могут предоставить людям больше возможностей для заработка и реализации.

В своей речи на Московском международном урбанистическом форуме Эльвира Набиуллина отметила, что переселение от 15 до 20 млн. человек в мегаполисы произойдет в ближайшие несколько лет, при этом исчезновение населенных пунктов и миграция населения в мегаполисы – «здоровая глобальная тенденция», считает министр.

Вам все ясно, читатель? РФ не только должна вступить в ВТО, лишившись остатков обрабатывающей промышленности и получив как минимум 2,2 млн. новых безработных, но и сжаться. Сбежаться в 12 городов. Оно и понятно: после форсированной ВТО-изации должны прекратить свое существование многие промышленные города: из-за закрытия производств и распада отечественных кооперационных цепочек.

Вот это, надо понимать, и есть настоящий «план Путина»? Свезти основную массу народа в большие города (из двенадцати десять – до Урала), обезлюдив громадные пространства. Которые – читай Глазычева – экономически нерентабельны. То есть, нужно обезлюдить Сибирь и обширные районы европейской части федерации, создав 12 мегаполисов-островов.

Теперь продолжим уже мы (в отличие от кретинов-либералов, умеющие думать). Мегаполисы, как их ни обустраивай – демографические могилы, нездоровая среда по определению. Скученное в «большеградах», люди не станут рожать детей (тесные квартиры не рассчитаны на большие семьи). Значит, процесс вымирания русских ускорится. Кроме того, скученность людей в мегаполисах, отравленных выхлопными газами, промышленными выбросами и электромагнитным «смогом», превращает горожан в нервных, издерганных, истеричных существ. В новых варваров, абсолютно нежизнеспособных, нездоровых во всех смыслах. Живущих в городах (в бетонных коробках и квартирах-клетушках), задыхающихся в автомобильных пробках, измотанных ежедневными поездками на работу и обратно.

Дальше: а за счет чего новопереселенные в города будут жить? Где они смогут работать? Ведь членство РФ в ВТО закрывает нашу перерабатывающую индустрию, каковая сейчас еще и выносится за пределы больших городов. Нефтегазопромыслов в городах-миллионниках тоже нет, равно как и другого сырья для добычи. В сфере услуг и в торговле импортом все работать никак не могут. Значит, наши либералы планируют создать пусть и не аушвицы, но некие «бархатные мельницы» для перемалывания остатков русского народа.

Трудно отделаться от ощущения, что для глазычевых и набиуллиных хлеб, мясо, молоко возникают прямо в супермаркетах, а горючее – прямо на бензоколонках. Гдето надо заниматься сельским хозяйством, где-то – добывать нефть и газ. Где-то – руду извлекать, обогащать, плавить металл. Где-то нужно делать разнообразные машины и механизмы, строить корабли и самолеты – и так далее. Причем подчас – даже не рядом с большими городами. Кто это будет делать в антропологической пустыне, что раскинется вокруг городов – концентрационных лагерей?

Далее: каким образом глазычевы и набиуллины представляют себе грандиозное строительство для переселения 15–20 миллионов душ? Это – равносильно строительству 15–20 новых городов размера Одессы или Донецка. Это же гигантские затраты на прокладку новой инфраструктуры, энергетики, на возведение трехсот-четырехсот квадратных миллионов метров жилья. Ибо имеющиеся города такого увеличения популяции просто не выдержат. Сколько ресурсов нужно будет бросить на такое строительство, отвлекая их от других строек и проектов?

Далее: вы понимаете, что пустота вокруг городов заполнится нерусским пришлым элементом? А потом – по мере неизбежного старения русского населения в городах из-за низкой рождаемости – мигранты и гастарбайтеры займут и города. Вы увидите массу русских стариков – и в основном азиатскую молодежь.

Наверное, не зря я так ненавижу либералов. Они, видимо, умственные инвалиды, которые питают плохо скрываемую, нутряную ненависть к России, к русским, к нашим просторам. Им действительно хочется нас уменьшить во всех смыслах. Поэтому идиотское вступление в ВТО и план Глазычева по концентрации всех в 12 мегаполисах – звенья одной цепи. Элементы одного

людоедского плана.

В планах Глазычева неявно сквозит московско-либеральное: «За МКАД жизни нет!». Эти существа просто не представляют, что может быть жизнь вне асфальтовых джунглей. Они подсознательно ненавидят все, что не относится к городам. Их психология примитивна: все уже изобретено и придумано. Экономический пирог ограничен: на всех не хватит. Нужно отрезать и отбрасывать: «нерентабельное» население, «нерентабельные» территории. Им в голову не приходит, что наука и техника могут развиваться, невиданно увеличивая общественный продукт и позволяя даже небольшому населению с успехом удерживать и развивать миллионы квадратных километров русского пространства. Это те, кого Сталин метко назвал «безродными космополитами», низкопоклонствующими перед всем заграничным.

Глазычев неоригинален. Он всего лишь послушно повторяет западные бредни. (То, что мы пропадем без ВТО – общая либеральная брехня). А о благе переселения всех в большие города Глазычев всего лишь повторяет аргументы Стюарта Бранда. Оный говорит, что даже в ужасных трущобах мегаполисов жить лучше, чем вне города («Эсквайр», февраль, 2010 г.)

Набиуллина и Глазычев несут явный бред. Беда в том, что сию чушь готовы сделать государственной политикой! Ведь с 22 мая 2012 года Эльвира Сахипзадовна Набиулина – советник президента Путина, и, в отличие от Глазычева, она жива-здорова. Интересно, она тоже предложит Путину сжимать страну?..

Они сами скинут режим в пропасть

Перед нами прошла вереница путинских либеральных «экономистов» и планировщиков будущего. Увы, всего лишь малая их часть. Но и они заставляют нормального человека скрежетать зубами от ярости. Это – нынешние «мозги» патриота и националиста Путина? Интеллектуальный трест нового Сталина? Ну и паноптикум! Один предлагает вообще закрыть всю нефтепереработку в стране. Другие – вообще снять всякие пошлины на вывоз из РФ нефти и газа, полностью деиндустриализовав русских и сделав их чистым сырьевым придатком (с миллионами лишних людей без работы). Третьи – советуют «сжать» страну до двенадцати городов. Господи, какая-то вакханалия прогрессирующего маразма.

А ведь еще можно найти либеральных советников и гуру режима. Например, директора Института демографии Высшей школы экономики (ВШЭ) Анатолия Вишневского. Того, кто приветствует низкую рождаемость и вымирание русских, яро противится любой попытке государства поощрить рождаемость в нашем народе и проповедует заселение нашей земли мигрантами с Юга. Мол, хорошо, что белые рожают мало детей, ибо они тем самым борются с перенаселением планеты. Я ведь сам слышал это выступление Вишневского на клубе у Сергея Капицы, и так обрушился потом на этого идеолога, что Капица больше меня на свой клуб не приглашал.

Мнение Вишневского и его сотрудника по ВШЭ Захарова: нужно отменить все пособия государства многодетным семьям, упразднить материнский капитал. В 2012-м «Эксперт» писал:

«…Как утверждают г-н Захаров и его коллеги, примеров целенаправленной политики увеличения рождаемости очень мало: «Если в голову что из прошлого и приходит… так это фашистские режимы разного толка, а самый выдающийся образец – это, конечно, Муссолини… все было придумано и апробировано уже тогда…» Впрочем, сами «антинаталисты» тоже не очень-то оригинальны. «Не следует допускать каких-либо налоговых привилегий для многодетных, оказывать им денежную помощь в виде надбавок к заработной плате…» – это из главки «К вопросу о будущем обращении с русским населением» «Замечаний и предложений по генеральному плану "Ост"«рейхсфюрера войск СС, начальника отдела колонизации «восточного министерства» Эрхарда Ветцеля…» (http://expert. ru/expert/2012/40/malo-kto-veril-no-eto-sluchilos/).

Господи, они что, в Высшей школе экономики, в оплоте официального либерализма, собрали откровенный антирусский зверинец? Это же собрание откровенно бионегативных особей, ненавидящих все светлое, жизнерадостное!

С высоты прожитых лет и на основании немалого опыта, могу со всей определенностью сказать: Росфедерация – первая страна в мире, где власть над экономикой оказалась в руках не просто бесполезных, а смертельно опасных для экономики и самой жизни догматиков. Либералов именно расейского образца. Кабинетных марателей бумаг, не знающих ни страны, ни реальной жизни, зазубривших только старые западные теории «про рыноќ», также не имеющие ничего общего с окружающим миром. Но эта порода страдает очевидной социально-сексуальной патологией. Им нравится делать больно всей стране. Им это доставляет очевидное удовольствие, думаю, на сексуальном уровне. Нет для них лучшей услады, чем сначала лет двадцать избивать и душить русское производство (непосильными кредитами, тяжелыми налогами, заоблачными тарифами, уничтожением оборотного капитала), а потом выбросить искалеченных на мировую арену. Конкурируйте со свежими и сильными иностранными корпорациями. А не можете (тут делается презрительная мина) – разоряйтесь. С отбитой-то печенкой и с переломанными костями – и выходить против западных и китайских фирм, которых никто не бил и не ломал?

Интересно, а вот если этих кабинетных «экономистов» сначала повалить на землю и отметелить ногами в сапогах, отбить им все внутренности, ребра покрушить, кровью харкать заставить? А потом взять и заставить соревноваться в спортзале со здоровыми атлетами-качками? Интересно послушать, что они об этом сказали бы. Но поскольку такого опыта с либеральными экономистами никто не устраивает, они продолжают поучать всю страну. Мол, у вас было время подготовиться к открытию рынка, не успели – погибайте.

С 1991 года мне довелось увидеть множество либеральных экономистов – и министров, и просто чиновников, и экспертов. Могу сказать, что такой концентрации ущербности, физических и психических патологий, педерастии и шизофрении я не встречал ни в какой иной среде. Понимая свою неполноценность и ущербность, либеральные экономисты РФ (особенно – из советского прошлого) мстят всему здоровому и сильному. Они – типичные представители декаданса и постмодернизма с их тягой к мертвечине, извращениям, разложению. Помню отлично одного многолетнего министра финансов: это же ненормальный, аутист. Взгляд больного ребенка исподлобья, речь – монотонное бормотание. И этот урод годами ведал финансовой политикой страны, буквально удушив реальный сектор!

Еще одно наблюдение: правительственные и околоправительственные либералы-экономисты едва скрывают презрение ко всему русскому, молятся на Запад и априори считают все русское – отсталым и незначительным. Они слепы по всем, что касается России, считая условием «модернизации» отказ от всего русского. Вплоть до языка. Ибо их речь буквально пересыпана ненужными заимствованиями их американо-английского языка. При этом единственное, в чем они добились успеха (помимо уничтожения нашего народа и его экономики), так только в доении бюджета, в получении западных грантов, в финансовых махинациях и в приватизационных аферах.

И если при Путине именно оная порода «экономистов» густо облепила власть и прочно в нее проникла, то напрашивается вывод: ВВП – сам такой. Ибо подобное тянется к подобному. Вы сами посудите: в правительстве и администрации президента нет ни одного экономиста-практика из несырьевого и нефинансового секторов вроде совладельца «Ростсельмаша» Константина Бабкина. Там нет практически ни одного нелиберального экономиста-сторонника проектного государства и смешанной

экономики, вроде Глазьева, Делягина или Хазина. (Исключение составляет министр экономики 2012 года Андрей Белоусов, который сразу же вошел в клинч с либералами из Минфина).

Посему могу твердо спрогнозировать то, чем дальше займется «Путин Инк». Поскольку его придворные либеральные «реформаторы» уничтожили советскую промышленность, а новой создать (по причине полной своей бездарности) так и не сумели, они просто перестанут заниматься индустрией. Хлопотно, мозгов не хватает, ничего не получается. Что бы нам еще пореформировать? А поскольку реформаторский зуд действительно не дает московским либералам жить спокойно, они теперь возьмутся за реформу социальной сферы, образования и медицины. Причем развалят все это так же, как развалили русский реальный сектор. Под видом экономии бюджетных средств. И это очень поможет финальному крушению «Путин Инк», как, увы, и сталкиванию РФ в ад новой гражданской войны.

Если Путин и его «Путин Инк» держат весь этот сброд «экономистов» и «экспертов» при себе, их щедро финансируют, делают их своими советниками, заказывают им составление государственных планов и стратегий, коли посылают сих существ читать лекции молодежным кремлевским движениям, то вывод напрашивается сам собой. Путинцы – такие же существа, как и этот зверинец либеральных садистов. Они тоже либералы, а их система «управляемой демократии» – всего лишь финал либерального варварства.

Могу уверенно прогнозировать: с такими «экспертами» и «советниками» путинство само себя уничтожит. Не могу сказать точно, когда, но что самопожирание системы с последующей смутой в конце концов произойдет – это наверняка. Ибо «Путин Инк» кинется в воронку таких бредовых социально-экономических экспериментов, что самостоятельно подведет страну к новому взрыву изнутри. Маразматические «мозги» власти сами такого напридумывают и наворотят, что РФ начнет ломаться по всем меридианам и параллелям.

Видите ли, для того, чтобы пустить ко дну корабль дураков, не нужен торпедоносец. Экипаж кретинов сам потопит свое судно. Особенно если впереди – удар невероятно сильной глобальной бури, кризиса-смуты. А команда Корабля дураков не умеет управлять своей посудиной даже при умеренном ветре.

Впереди – 2014 и 2020 годы, и каждый из них может стать бесславной кончиной и «Путин Инкорпорейтед», и рыхлой Эрэф.

Откровенность миллиардера Роджерса

По мере приближения новой волны глобального смутокризиса наши прежние прогнозы начинают повторять даже западные миллиардеры. Звучат речи о небывалом историческом катаклизме. Но на глазах «экономических светил» путинщины – будто темная пелена. И это предопределяет революцию в РФ.

Итак, вот мнение одного из крупнейших мировых финансистов, компаньона Сороса по инвестфонду «Квантум», Джима Роджерса. Сей миллиардер (совсем не скромный футуролог и вовсе не кабинетный ученый) уверен: США не смогут предотвратить своего дефолта, постиндустриализм потерпел полный крах и к 2020 году мир ждет социально-экономическая катастрофа. Именно поэтому Роджерс инвестирует не в бумаги, а в ресурсы, занимаясь сельским хозяйством и очисткой воды в Китае. (http://expert.ru/expert/2012/41/dzhima-rodzhersa-nekupish-za-paru-tyisyach-rublej/).

«…Америка – крупнейший должник за всю историю человечества, ни одна страна не загоняла себя раньше в такую ситуацию. Так что, возможно, это начало конца. Есть много способов для страны обанкротиться – можно просто напечатать очень много необеспеченных денег. В Советском Союзе, если я был вам должен миллион в 1980-х годах, я мог бы с легкостью заплатить вам его в 1990-х, он бы ничего не стоил.

Экономическая ситуация в стране может измениться довольно быстро. В 1918 году Великобритания была самой процветающей страной в мире, ни одного конкурента рядом, и через три поколения она стала банкротом. Уже через одно поколение она оказалась в ужаснейшем экономическом положении.

То же самое происходит с США, они находятся на пути к этому, в 1987 году США все еще были кредитором, сейчас, спустя двадцать пять лет, это крупнейший должник в мире.

– Стоит ли США пытаться сократить долг или он уже слишком велик?

– Это бессмысленный вопрос, они не сделают этого. Обама победил в 2008 году с обещанием, что он справится с бюджетным дефицитом, но в результате дефицит стал крупнейшим в истории, больше, чем у всех предыдущих президентов вместе взятых. Фактически уже сделать ничего нельзя. Нам остается ждать и смотреть, что будет дальше…»

«…В Америке экономические спады бывают каждые четыре-пять лет с начала образования республики. Один был в 2002-м году, в 2007 – 2008-м был хуже, потому что долг был намного больше, следующий – в 2013 или 2014 году – будет хуже, потому что долг еще вырос. Каждый следующий кризис будет хуже и хуже, потому что долг увеличивается в геометрической прогрессии…»

«…– А что будет с евро?

– Я не думаю, что в нынешнем виде он выживет. Вообще, в 2014 году у всех будут огромные проблемы, и, если мы пройдем через это, то в следующий раз – в 2020-м или 2021 году – вот это уже будет конец. Евро исчезнет, повсюду будут банкротства, катастрофы, войны, будет очень плохо всем…»

Таким образом, Роджерс говорит совершенно то же самое, что и я в своих прежних книгах. Особенно в их цикле, посвященном Великой депрессии-2 (в «Глобальном смутокризисе» 2009 г. и последующих). Более того, летом 2010 года мы вместе с Георгием Малинецким и уже ушедшим из жизни к сегодняшнему дню Вадимом Шишовым (Институт прикладной математики АН) провели в независимом пресс-центре конференцию, где также пытались предупредить об опасном обострении глобокризиса в 2014-м и необходимости перехода на мобилизационную модель для РФ. Значит, наши мозги не хуже, чем у западных миллиардеров-практиков. Слова миллиардера лишь подтверждают мои прежние выводы. Потому на правах первого продолжу мысль Роджерса.

США действительно – в ловушке без выхода. У них нет решения по государственному долгу: если его не наращивать, то в Америке полыхнет бунт. Ибо иного источника поддержания хоть какой-то экономической жизни на Западе не создано: нет у янки никакой новой модели экономики. А если наращивать долг – придешь к дефолту. С потрясениями для всего мира, а не только для Штатов. Пока они избегают каких-либо неприятных решений, пуская печатный станок (политика «количественного смягчения»). Но никакая зеленая бумага не заменит настоящей силы, настоящего развития. В один прекрасный момент от эмиссии придется отказаться. «Количественные смягчения» представляют из себя трусливые попытки выиграть хоть какое-то время в надежде на то, что проблемы сами по себе «рассосутся» и не придется принимать опасных и тяжелых решений. Но ничего не «рассосется». Западные элиты растеряны: они отвыкли от принятия трудных решений, они потеряли опыт первой половины XX века, они уже не те бойцы. Их политики стали мелкими и трусливыми. Обама – пародия на Рузвельта, Олланд – никак не Де Голль и не Клемансо, Кэмерон – не Черчилль и не Ллойд-Джордж, Меркель – уж точно не Бимарк и даже не Конрад Адэнауэр, а Путин – не Сталин. Кризис капитализма вылился еще и в невиданное измельчание политиков, в их импотенцию. Были когда-то тигры, а стали – кошки. Или вообще хомяки. Хомяки вообще стали символом нашего времени.

Попытка построить экономику без производства, но с вечным наращиванием долгов и потребления, на Западе полностью обанкротилась. И так же терпят крах расейские эпигоны западных либералов, столкнувшие на сей путь и обломки Советского Союза.

Ни у гомосексуал-социалиста Обамы, ни у карикатурного правого Ромни (сократить налоги и расходы государства сразу!) нет даже намека на решение долговой проблемы. Никто из них не имеет внятного плана реиндустриализации США. А уменьшение

налогов на корпорации и сокращение господдержки экономики (конек Ромни) только подхлестнет вывод производства корпорациями в более удобные страны. Воскрешение капитализма позапрошлого века, без пенсий и социальных гарантий, как мы уж не раз доказывали, невозможно без страшных потрясений и новой гражданской войны. Кроме того, среди нынешних белых слишком много стариков (от них придется избавляться, чтобы не тратиться на их содержание) и слишком много плохо образованных. Чтобы ликвидировать социальные гарантии современного Запада, придется пойти на то, чтобы отобрать право голоса у десятков процентов населения и США, и Европы. То есть, покончить даже с видимостью демократии.

Скорее всего, правящие верхи тех же США думают так же. И ведут дело к всего лишь одному сценарию: к тому, чтобы в конце концов объявить дефолт США и быстро ввести новую валюту, сформировав Североамериканскую автаркичную «империю» (США, Канада, Мексика) с полумиллиардом населения. Крайне недемократичную, где массы сброшены в девятнадцатый век, а любое недовольство жестокю подавляется. Видимо, к такой экономической автаркии добавят его Британию (непотопляемый авианосец у берегов Старого света), Австралию (минеральные ресурсы) и Новую Зеландию (продовольствие). Для прикрытия такого перехода (отвлечение внимания) понадобится, как уже говорилось, большая война или гражданская смута РФ с ее развалом. (Для этого и сохраняется «Пут Инк», каковая сама подведет РФ к такому финалу).

Роджерс стоит, как я думаю, на тех же позициях, что и Ромни: беспощадно урезать и налоги, и расходы государства, не мешать банкротствам.

«… Если завтра все люди проснутся и решат, что надо что-то делать, то ситуацию можно спасти. Да, у нас было пятьдесят лет жизни в долг, но лучше ампутировать руку, чем ждать пока рак съест тебя целиком. Необходимо сократить расходы по всему миру, сократить налоги по всему миру, и не с топором, а с бензопилой. Это будет крайне болезненно, но если не сделать это сейчас, то остается ждать 2020 года – когда нынешняя политика приведет к катастрофам и войнам, коллапсу, голоду. Японцы в начале 1990-х имели похожие проблемы, они не дали людям и компаниям обанкротиться, и они получили два потерянных десятилетия. Японский фондовый рынок сегодня на 80 процентов ниже своего пика в 1990-м.

В начале 1990-х та же проблема была у Скандинавии, и они дали людям и компаниям обанкротиться, они заставляли их разоряться. Это было ужасно на протяжении трех лет, но потом, пока Япония шла вниз, Скандинавия уверенно пошла вверх. Америка совершила ошибку в 2008 году и даже раньше, она говорила: мы не дадим нашим друзьям обанкротиться. В начале 1920-х годов у Америки была та же проблема, но они подняли процентные ставки и сбалансировали бюджет, и это было ужасно на протяжении 18 месяцев. Но потом у США был один из самых продолжительных периодов процветания. Это реалистичный путь. Так сделали в России в конце 1990-х – вы обрушили рубль и дали обанкротиться всем, кто этого заслуживал, но потом у вас была очень неплохая экономическая ситуация. Надо согласится на краткосрочную боль…»

Ромни забывает добавить: преодолев кризис 1921 года, США влетели в суперкризис 1929–1939 гг., едва не поставивший их на грань гражданской войны. И выйти из штопора удалось лишь с помощью умело раскочегаренной Второй мировой. Если же сегодня позволить в Америке разориться тому, что должно обанкротиться, то на улицы будут выброшены не менее 15 миллионов работников из финансовой области, из сервиса, из торговли, «развлекаловки» и прочих «постиндустриальных» отраслей. При том, что пока нет заводов и фабрик, готовых их принять хотя бы на низшие рабочие должности. Еще нет в наличии аналогов гитлеровского Трудового фронта или рузвельтовского ССС, чтобы направить миллионы безработных вкалывать на дорожном строительстве и в прочих инфраструктурных проектах. Нет огромной системы новых профтехучилищ и техникумов, способных быстро дать миллионам уволенных рабочие специальности. Да и развертывание таких структур потребует НАРАЩИВАНИЯ расходов бюджета, а вовсе не их сокращения. (Вкупе с наращиванием расходов на полицию, тюрьмы, специальные силы подавления недовольства американцев). К тому же, и новые заводы с фабриками за пару недель не построишь. В условиях острейшего кризиса это – нелегкое дело. Особенно коли учесть, что и сами-то американские люди успели утратить навыки создания промышленности и управления ею.

Так что если воспользоваться советами Роджерса и Ромни, то будет не краткосрочная боль, а долгий шок. Чреватый разрывом сердца. Провернуть подобную операцию в США возможно, лишь установив в начале диктаторский, неолиберально-фашистский режим. (Видимо, Роджерс это осознает, потому и намерен пережидать бурю в Китае). Кроме того, сокращение расходов страны и налогов НИКУДА не денет проблемы непомерного госдолга Америки. С падением доходов государства тяжесть сего долга и выплат процентов по нему только возрастет, причем неимоверно. А значит, придется идти на дефолт Соединенных Штатов, что, как мы знаем, равносильно взрыву экономик всего мира.

Значит, либо в 2014-м, либо в условном 2020-м (плюсминус несколько лет) элиты современного мира окажутся призванными на суд истории. Нам суждено пережить свой вариант того ада, что пережили наши недалекие предки в 1929–1945 годах. Это же – возможные рубежи крушения «Путин Инк» и Корабля дураков.

Думаю, что не открою никаких америк, если выскажу предположение: даже в США – не говоря уж о гораздо более маразматической и нерешительной Европе – никакие политики не смогут действовать превентивно. Им ведь надо нравится избирателям, а они не хотят идти на жертвы и отказываться от хорошей жизни. Да и ради чего? Чтобы сохранить капитализм и потом пахать на хозяев за гроши, получая зарплаты наравне с китайцами да индусами? Нет – никто ничего заранее не сделает. Сначала должен грянуть гром. Сперва ЕС обречен скрыться в смерче кризиса, сначала должна настать финансовая несостоятельность Соединенных Штатов. Массы должны быть поставлены перед фактом: все, конец! Дальше – только суровые вынужденные действия, ибо больше нет денег на пенсии, медицинское страхование, на продовольственные талоны и на пособия по безработице. При этом народные низы ждет крайне неприятное открытие: новая промышленность, буде она сооружена на Западе, не требует стольких работников, она не сможет дать работы всем, кто ее сейчас лишился…

Иммануил Валлерстайн еще десять лет назад предсказал свой вариант кровавой перестройки в Америке, назвав роковым сроком начало 2020-х. Конечно, многие тогда говорили: «Ну кто такой Валлерстайн? Кабинетный теоретик, старый левак!» Однако нынче о том же самом говорит практикующий миллиардер-инвестор Роджерс.

Кому суждено уцелеть? Тому, кто не страдал либеральной паранойей

Кому Роджерс отводит наибольшие шансы на выживание в грядущем катаклизме? Партнер Сороса так же лучше всего оценивает перспективы тех, кто:

– не страдал идиотизмом «постиндустриализма» и строил реальный сектор (промышленность и сельское хозяйство);

– как Сталин, прежде всего не потреблял, а накапливал: тратил деньги на производство средств производства, на обеспечение внутреннего рынка товарами своего производства, на строительство дорог, энергетики, мостов, плотин, аэро– и морских портов (инфраструктуры);

– кто упорно учился и рожал детей, а потому имеет достаточное число трудоспособного и квалифицированного населения.

Все три этих фактора сходятся на Китае!

«…Китай в любом случае будет самой важной страной двадцать первого века. И даже если нет, у моих дочерей будет огромное преимущество – в мире 1,3 миллиарда китайцев, и у моих дочерей будет навык, который им поможет. В США в девятнадцатом веке была ужасная ситуация, там была гражданская война, несколько экономических депрессий, очень немного прав человека, совсем чуть-чуть торжества закона, разбои на улицах – это был полный бардак. Но США стали самой успешной страной двадцатого века…

– Вы верите в китайское потребление?

– Мощную экономику строят не так – вы сберегаете и инвестируете в будущее, вы строите производственные мощности. Вы вкладываете в железные дороги, школы, фабрики. Вы не можете построить экономику, производя ванны, они просто лежат и ржавеют – а фабрики и железные дороги работают на всю экономику в целом.

– Но сейчас в Китае избыток производственных мощностей. – Кто вам это сказал?

– Ну, так считают многие эксперты, об этом говорят даже сами китайские власти.

– Я не верю статистике ни в одной стране и тем более не верю экспертам. У Китая очень высокий уровень инвестиций и сбережений, понятно, что могут быть временные периоды избытка мощностей, которые чередуются с нехваткой. Но если вы посмотрите на историю человечества, то Китай – единственная страна, которая проходила через несколько периодов величия. Римская империя был лишь один раз, Египет был великим однажды, Великобритания – та же история. У Китая было три или четыре периода огромного успеха и три-четыре периода катастрофического спада. Но потом китайцы опять восстанавливали все, что утрачивали. Китай сберегает и инвестирует огромную долю своих доходов, у них очень сильная образовательная этика, в этом их огромная сила.

– То есть высокий уровень инвестиций не является проблемой?

– Нет, это колоссальное преимущество. Даже Карл Маркс говорил, что нужно создавать капитал для того, чтобы строить экономику. Ошибка Маркса была в том, что он считал: капитал должен принадлежать государству. Капитал должен принадлежать условному Джиму Роджерсу…»

Тут я с Роджерсом соглашусь за исключением одного пункта: экономика не может быть только частной. Она должна быть смешанной: и приватной/акционерной, и государственно-социалистической, и с кооперативами, и с предприятиями в собственности работников. Ибо если Роджерс так уважает КНР, то не может не замечать того, что в нем – именно многоукладная система, а план в ней отлично уживается со свободным рынком.

В остальном же все верно. Тот, кто потреблял и жил в долг, кто отказывался от реального сектора, тот и получит страшные муки. Тут два народа-болвана поплатятся сполна за свою глупость: русские (за то, что сломали свой реальный сектор) и американцы (за вывод промышленности в Китай). Европейцы окажутся где-то посередине.

Знаете, я всегда смеялся, когда мне говорили: «Вы никогда не сможете вывести много людей на митинги в защиту русской промышленности!». И всегда отвечал: «Максим Калашников глупцов лечить не подряжался. Не хотят думать башкой и выходить сейчас? Их больше футбол волнует? Ничего – расплатятся потом…» Глупость должна наказываться. Если ею страдает народ, то должен за это поплатиться. Надо было раньше за свое будущее на площади выходить.

Ведь момент мирового социально-экономического катаклизма станет финалом и «Путин Инк», и, весьма вероятно, самой РФ. Даже в том случае, если ею Запад не станет жертвовать специально. Росфедерации придется очень туго просто в силу того, что у руля государства и экономики ныне стоят неумелые либеральные догматики.

Порок конструкции

В чем порок РФ, созданной в 1991 году – и порок ее правящей «элиты»? В том, что они рассчитаны на вечную жизнь сильного, богатого, непогрешимого Запада. И на то, что можно ничего самому не производить, а купить в обмен на нефть за рубежом. Мол, ничего, что больше не делаем тьмы-тьмущей вещей, электроники, оборудования – ибо всегда купим у кого-нибудь. Не хватает зерна? Мяса и молока производим меньше, чем при Советах? Не беда: купим за границей. Накосячим? Ну, так Запад поможет, посоветует, пришлет транспорты с гуманитарной помощью.

Тем, кто наспех мастерил РФ и становился ее аристократией, казалось, что 1990-е годы продлятся в бесконечность. Никто из высокопоставленных «расеян» и представить себе не мог, что сам святой Запад может позорно обанкротиться. Что США могут объявить дефолт. А священный доллар – если и не стать простой бумагой, то обесцениться в несколько раз.

Не только при пьянейшем царствовании Ельцина, но и при власти «Пут Инк» расейские власти, получая потоки долларов и евро от продажи углеводородов, не превращали их в новые дороги, заводы или в автоматизированные агрокомплексы. Нет, они складывали их в дурацкие резервные фонды. Интересно, что они будут с ними делать, когда эти доллары и евро превратятся в труху?

Поэтому говорю уверенно: мировой экономический крах опрокинет не только «Путин Инкорпорейтед», но и РФ как таковую.

Ибо тот крах, о коем говорит Роджерс, потрясет весь мир, везде вызвав и продовольственный, и товарный кризисы – с диким взрывом цен буквально на все. Мы живем в мире глобального (глобализационного) маразма. Теперь невыгодно выращивать огурцы на месте: их рентабельнее из Индии волочь за тридевять земель. Картошку – из Польши. Мясо – из Аргентины. Потребительские товары и электронику – из Китая и стран рядом с ним. В среднем продовольствие до прилавка в современном мире пробегает 2400 км. Нынешний мир полностью зависит от запутанной системы дальних перевозок. Если их нарушить, то полмира провалится в панику, кинется скупать вещи и еду. Чтобы понять это, зайдите в американский торговый центр и поглядите: много ли там собственно американских изделий? Но там хоть продовольствие свое. А в российских магазинах и провиант – наполовину импортный, и «отечественная колбаса» – из привозного мяса. В РФ даже в черноземной и благодатной Воронежской области теперь мясцо – аргентинское, а молоко делают из импортного порошка. Ибо так, мол, дешевле и выгоднее.

Поди, Гитлер и его японские коллеги вздыхают на том свете: эх, нам бы такие экономические реалии да во Вторую мировую! Мы бы всех на колени поставили, выведя подлодки на торговые пути в двух океанах. Но в случае обрушения долговой пирамиды в США и краха доллара подводных лодок не понадобится. Система закупок и перевозок окажется на какое-то время полностью парализованной. Из-за обесценивания денег, из-за краха банков и вообще системы международных расчетов. Потом – из-за банкротства поставщиков. Ну, а что такое товарная паника и миллионы обезумевших обывателей, буквально сметающих все с прилавков, мы на своем опыте знаем.

Кому тут будет легче всего? Тем, кто сам себя кормит и одевает: Китаю, Бразилии, Турции. Американцы, столкнувшись с нехваткой многих товаров, хотя бы сами себя прокормят. Впрочем, как и белорусы. А вот РФ и Украине небо с овчинку покажется. Вот там будет паника – вплоть до введения ограничений на вывоз товаров из одних областей в другие.

И если европейцы столкнутся больше с нехваткой промтоваров, чем продовольствия (оно у них свое), если ЕС пострадает от разрушения зоны евро, то какому-нибудь Египту, закупающему хлеб – вообще крышка. Или нам, сидящим на «игле» импорта продовольствия.

В РФ и на Украине моментально начнется война города и деревни. Ибо городу просто нечего будет дать селу. Это в Российской империи город мог обеспечить крестьянину в обмен на хлеб ситец, плуги, посуду, «мануфактуру», керосин, локомобили. Это в развитом, послевоенном СССР города могли дать деревне самые разнообразные машины, удобрения, электронику и бытовую технику, одежду и обувь. А что могут дать наши города в обмен на еду нынче? Подержанные иномарки? «Б/у» плазменные телевизоры корейского производства? Вещи, сшитые в Китае? Надолго менять вещи на продукты не получится. Разве что у тех, кто сможет завозить импорт: у пограничных и портовых городов. А от остальных бесполезных горожан хлеб будут прятать. Так и продотряды придется вновь создавать…

В таких условиях американским владыкам станет крайне выгодно усугубить хаос в Европе и РФ. Вплоть до разжигания у нас гражданской войны – с газовым кризисом и региональным сепаратизмом в Евросоюзе. Так, чтобы сказать рядовым американцам: «Равняйсь! Смирр-но! Так, сукины дети – всем подчиняться и молча мириться с шоковой терапией. Иначе и тут будет, как у русских и европейцев! Или как у арабов. Не хотите такого? Покоряйтесь нам!» Причем это будет едва ли не единственным шансом избежать хаоса и войны внутри самих Соединенных Штатов.

И в этом мире неизбежно начнутся войны. Ибо кризис срывает «крыши». Воцарятся чрезвычайные диктатуры. Вывод Андрея Фурсова о том, что в ходе демонтажа капитализма на Западе станут возникать кастовые общества с элементами феодализма и рабовладения, становится все более очевидным. Ибо только ввержение основной массы жителей западных стран в политическое бесправие позволит существующим истеблишменнтам сохранить свою власть.

А РФ просто разделят и окончательно решат «русский вопрос». Через крушение «Путин Инк» и новую революцию.

Нет ничего страшнее слепых догматиков…

Меня вновь и вновь охватывает странное чувство. Уникальное положение: в отличие от людей из 1913 или 1929 годов мы знаем, что катаклизм будет. Мы даже примерно можем его себе представить. Казалось бы, об этом нужно думать уже сейчас и готовиться к чрезвычайной ситуации, не теряя ни месяца. Но мировые элиты делают вид, будто ничего не происходит. Меня мало волнуют другие страны. Тут бы самой «элите» РФ понять, что ей будет худо. Тут бы в РФ заняться командно-штабными учениями по действиям в условиях глобального катаклизма. Бросать все силы и средства на самообеспечение продовольствием, на подъем промышленности, на вооружения, на массовое строительство жилья и инфраструктуры, на ввод в оборот заброшенных земель, на постройку футурополисов – стрессоустойчивых городов будущего. И вообще – вырабатывать модель новой цивилизации взамен обанкротившейся западной. Именно об этом мы с Малинецким и Шишовым пытались говорить на прессконференции летом 2010 года.

Но этого никто не делает! Либеральное «жречество», составляя правительство и экономические штабы путинщины, об этом даже помыслить не желает. Они ведь – либеральные догматики, а происходящее не вписывается в их картину мира. Да такого просто быть не может! Запад что-нибудь да придумает. Тут есть огромное препятствие психологического характера: основная масса «экономических светил» нынешнего режима формировалась в 1970-е и 1980-е годы, свято веря в то, что капитализм и либерализм – единственно верные учения, а прочее – дурь. А тут их догмы и святыни рушатся на глазах. На их «земле обетованной», Западе, элиты грубейшим образом попирают правила либерализма, спасая от банкротства банки и корпорации, вкачивая в них триллионы денег из кармана налогоплательщика! Господи, а где же невидимая рука рынка? Где принципы индивидуальной ответственности за свои действия? Где принцип: «Слабые должны умирать»? Они Маркса стали на Западе цитировать? Значит, все 20 лет российских реформ, когда мы добросовестно старались копировать западные лекала – путь в никуда? Это ни в какие ворота не лезет! Этого не может быть, это нам снится!

Либерализм оказался тупиком. Везде: и на Западе, и на Востоке. Потому у расейских догматиков включается «защитный механизм»: они перестают видеть очевидное, они замыкаются в своих догмах. Ибо лишь немногие могут признаться самим себе: да, мы ошиблись. И все «святые каноны» либерализма, коим нас учили – ложь. И СССР был во многом прав. И либеральные свободы далеко не всегда ведут к экономическому росту. Кто же в этом сознается? Большинство же остаются догматиками. Им страшно признать себя начетчиками и глупцами, страшно осознать свою никчемность. Им не хочется осознать, что все их статьи, речи и диссертации, где они проклинали все советское – ничто, пустота, ложь. Что их научные звания и дипломы отныне ничего не стоят. Зашоренные начетчики кошмарны и опасны тем, что слепы, ничего не хотят понимать и ведут страну к катастрофе, теряя адекватность. Мы имеем дело с коллективным, буквально классовым психозом «элиты» РФ.

Ведь во время суперкризиса важно иметь именно нескованное, смелое мышление. В такую пору нужно быстро соображать и творить самостоятельно, поскольку ни у кого подсмотреть «историю успеха» и скопировать ее нельзя. Ибо всем плохо. Для этого нужно как раз таки недогматические мозги, лучше – хорошо натренированные решением задач в реальном бизнесе. А догматик начинает тормозить.

Пример? Будучи еще помощником президента, А. Дворкович в разгар прошлой атаки кризиса пустомелил о том, что, мол, нельзя заниматься протекционизмом, нельзя нарушать либеральные принципы открытости экономик и свободы торговли. В общем, нес пургу прямо из конца 1980-х, в то время, как американцы стали усиливать протекционистские меры.

А что делают успешно развивающиеся бразильцы?

Они, в отличие от косолапо-либеральных расейских «вождей», принимают вот уже вторую Программу ускорения, вкладывая бешеные деньги в развитие транспортной инфраструктуры. Причем они ее реально строят, а не расхищают деньги. В то время, как кремлевские дебилы сопоставимые деньги омертвляют в стадионах и олимпиадах, попутно теряя асфальтовую дорожную сеть (ее протяженность в РФ действительно уменьшается, ибо денежки на дорожные строительство и ремонт реально сожрали сочинская олимпиада, разорительный показушный владивостокский саммит и разные проекты на Северном Кавказе). В то время, когда в РФ в год производятся лишь считанные пассажирские самолеты, Бразилия по выпуску гражданских лайнеров вышла на показатели СССР – триста и более машин в год. Она становится великой авиастроительной державой.

Понимая, что нельзя абсолютизировать «права потребителя», бразильцы простой, но волевой политикой заставили иностранных инвесторов не просто открывать в своей стране сборочно-отверточные заводы, но и полностью развивать в Бразилии производство всех комплектующих. Они установили простые правила: хочешь быть на нашем рынке? Тогда, грубо говоря, пускай в первые пять лет твое сборочное производство пусть использует 20 % комплектующих местного производства. Еще через энное число лет – уже 50 %. А потом – и вовсе все местное. Потому иностранцы вынуждены затаскивать в южноамериканскую федерацию-империю полный цикл машиностроения.

Ничего подобного в РФ нет! Более того, вступлением РФ в ВТО на «уникальных» условиях косолапые едорасы полностью дестимулировали локализацию производства комплектующих для иностранных сборочных производств в автостроении. Ввозные пошлины на сельхозтехнику в РФ снизили, разрешили ввозить подержанные комбайны. Тогда как бразильцы давно врубили ввозные пошлины на сельхозтехнику на уровне 30–50 % плюс 27 % НДС. Импортировать туда агромашины бессмысленно. Можно только производить их на месте, давая работу бразильцам. Причем обязательная норма комплектующих местного производства изначально составляет 60 процентов!

Это и есть экономический национализм в действии.

А кремлевские «вожди» остервенело превращают русских в «вязанку хвороста» для поддержки западной экономики и отказываются от последних остатков экономического суверенитета. Пока везде кредитные ставки снижаются и кредиты становятся все доступнее для промышленности, а в Эрэфии проценты по ссудам поднимают. Кредиты у нас – втрое-четверо дороже, чем за границей.

Стараюсь следить за новостями из Бразилии. Понимая, что американцы пустили печатный станок («количественное смягчение» в третий раз) и что они наводняют мир своими пустыми долларами, Бразилия ограничивает приток в страну спекулятивных долларов («инвестиции» на срок менее трех лет). Они предотвращают ревальвацию своего реала. Никакого «свободного перемещения капиталов», как видите. Режется еще одна «священная корова» неолиберальной глобализации. Привет ВТО!

Бразилия, формально будучи членом ВТО, грубо попрала нормы сей организации, применив меры в духе Нового курса Рузвельта 1930-х годов. Итак, правительство Бразилии объявило о мерах по стимулированию экономического роста. В частности, будет сокращено налоговое бремя для производителей более чем двух десятков отраслей.

В списке выделяются такие отрасли, как производство мяса кур и свинины, деревообработка, грузо– и пассажирские перевозки. Снижение налогов вступит в действие с января будущего года и будет означать для бюджета уменьшение доходной части на 6,5 млрд. долларов. Власти пошли также на повышение таможенных тарифов более чем на сотню товарных позиций. Ввозные пошлины увеличены на такие промышленные товары, как пластмассы, электрооборудование, металлический прокат, трубы, бумага, ряд наименований стройматериалов. В сентябре 2012 г. президент страны Дильма Руссефф объявила, что с нового года в среднем на 20 % будут снижены тарифы на электроэнергию!

Формально все эти планы грубейшим образом нарушают принципы «открытости рынка», глобализации и недопущения государственного протекционизма. То есть, южноамериканская империя грубо попирает нормы Всемирной торговой организации (ВТО), в которой состоит. И ничего не боится: ведь никто не станет ее обстреливать ядерным оружием или душить санкциями. Западу просто не до того. Бразилия смело выбирает экономический национализм вместо тупого служения неолиберальным «богам».

А теперь сравним действия бразильских властей, реально заботящихся о своей стране, с действиями косолапых кремлевских «патриотов».

Если бразильцы откровенно и смело стимулируют своих промышленников и аграриев, радикально повышая ввозные пошлины, то власти РФ вступают в ВТО и, наоборот, снижают таможенные пошлины, открывая страну настежь. То есть, обрекая русские предприятия на закрытие, а нас – на всплеск безработицы. И если бразильцы стоят оплот экономического национализма, то путинцы продолжают блеять о недопустимости «закрытия экономики» и о том, что русские-де, только калоши умеют делать.

В РФ, в отличие от Бразилии, радикально ухудшены условия для развития свиноводства. То же самое можно сказать о птицеводстве. Если бразильцы стимулируют переработку лесного сырья, применяя откровенный протекционизм, то власти Эрэф (чтобы только их приняли в ВТО) отказались от запрета на вывоз из страны необработанного леса. По требованию скандинавских стран.

А ведь такой запрет стимулировал развитие деревообрабатывающих заводов в стране, в том числе – и построенных на средства тех же иностранцев. А теперь: на хрена их строить и давать русским работу, коль можно спокойно вывозить древесину?

Бразильцы снижают тарифы естественных монополий для своей перерабатывающей индустрии – железнодорожные и энергетические. В РФ это сделать невозможно: тарифы на электричество только растут. После того, как Чубайс при «патриоте» Путине раздробил советскую «Единую энергосистему» на сотни компаний, издержки только выросли, средств на инвестиции в мощности и электропередачи не хватает. Тарифы опуститься не могут. Нечто подобное – и с «реформированными» железными дорогами. Бардак тут только вырос, управляемость снизилась, холостой пробег вагонов вырос. Нынешняя железнодорожная система менее эффективна, чем советская система МПС. Никакого снижения железнодорожных фрахтов даже не предвидится.

Более того, практика неповышения вывозных пошлин на сырые нефть и газ (но при повышении налога на добычу полезных ископаемых и акцизов на торговлю энергоносителями внутри РФ с привязкой их к мировым ценам) однозначно предопределяет рост цен на топливо и энергию. И одновременно – консервацию сырьевого характера экономики РФ! Ибо выгоднее вывозить сырые углеводороды за кордон. Об этом, например, столько лет говорит мой друг, промышленник Константин Бабкин. Но если в Кремле его не слышат, то в Бразилии подобная манера действий – политика правительства.

И никто в Бразилии не вопит, что это, мол, «нарушает права потребителя». Ибо там понимают: превращение гражданина в тупого потребителя – конец стране. Ибо потребитель не понимает, что полное открытие рынка и уничтожение отечественной индустрии оставит его же, потребителя, без заработков и денег.

В Бразилии уменьшают налоги на реальный сектор: развивайтесь и создавайте рабочие места! В РФ этого никто не делает. Хотя давно можно было бы так же сманеврировать налогами, переместив главную тяжесть обложения на личные сверхдоходы (прогрессивная шкала), взвинтив вывозные пошлины на все виды сырья и отказавшись от ненужно-разорительных «мегапроектов» типа расширения Москвы, сочинской олимпиады или чемпионата мира по футболу. А ведь они сожрут из бюджета средств на сотню миллиардов долларов минимум – как на хорошую войну. Более того, подчинение Центробанка национальным властям и переход к русской (а не проамериканской) эмиссионной политике (о чем говорит А.Отырба) мог бы (за счет повышения монетизации ВВП РФ с нынешних 45 % хотя бы до 80 %) дать новые возможности и снижения налогов, и

повышения поддержки реального сектора.

Таким образом, РФ в ходе нового приступа глобокризиса обречена на дальнейшее падение и социально-экономические жертвы. А вот бразильцы могут даже подняться.

Прозрение наступает даже в Британии.

«…Глава Министерства предпринимательства, инноваций и ремесел Великобритании Винс Кейбл сделал в прямом радиоэфире ВВС заявление о том, что антимонопольные правила Европейского союза препятствуют развитию британской экономики, поэтому от их соблюдения надо отказаться.

Согласно правилам ЕС государство не имеет права предоставлять преференции национальным производителям. Британскому государству, по мнению Кейбла, необходимо отказаться от политики невмешательства в экономику. Это не значит, что правительство должно заниматься прямым протекционизмом, но, по крайней мере, необходимо поддерживать значимые для государственной экономики предприятия, оказавшиеся в сложной финансовой ситуации. Например, создать в Британии «бизнес-банк», который будет выдавать кредиты на особых условиях необходимым стране секторам бизнеса и промышленности, возможно, часть этих средств будет предоставляться за счет налогоплательщиков.

Политика невмешательства государства в экономику и соблюдение международных антимонопольных норм далеко не всегда приносят пользу национальным экономикам. Многие финансовые лидеры приходят к выводу, что важнее поддержать жизненно важные отрасли собственной экономики, чем соблюдать правила международной игры в невидимую руку рынка, позволяя иностранным конкурентам создавать негативную для себя конъюнктуру. В отличие от них власти РФ предпочли вступить в ВТО, что предполагает огромное количество ограничений для государственной поддержки собственных предприятий…» (http://www.odnako.org/magazine/material/show_20907/)

Медицинский факт: власти Эрэф все более теряют адекватность и превращаются в подобие «Северной Кореи от либерализма». Они продолжают цепляться за самые идиотские, давно отжившие свое неолиберально-монетаристские догмы в экономике. В то время, как весь мир от них отказывается. Не желая признать свою бесполезность и уступить место настоящим профессионалам, «экономические светила» «Пут Инк» предпочитают делать вид, будто все хорошо и кризис уже позади. В то время, как он еще даже не показал себя во всей мощи. «Путин Инк» становится невменяемым и не мобилизует страну в преддверии глобального катаклизма. Процесс сей приобрел самоподдерживающийся характер: безумие расейских верхов нарастает. Остановить это уже невозможно.

И это предопределяет одно: то, что РФ подойдет к моменту глобального социально-экономического катаклизма стопроцентно неготовой и неотмобилизованной. Именно социально-экономический крах станет причиной крушения «Путин Инкорпорейтед».

Знаете, читатель, мне очень трудно представить себе Сталина, в преддверии мировой войны тратящего все деньги страны на олимпиаду, на кучу футбольных стадионов и на содержание своих вельмож. При том, что заводы и фабрики у него не строятся, нет тысяч новых танков и самолетов, нет кадров для управления всем этим. Но зато я вижу подобное в окружающей меня реальности.

Можно, конечно, уподобиться немцу Александру Рару, каковой в приступе подобострастия заявил: мол, Россия при Путине просыпается после семидесяти лет коммунистической спячки. Можно – ибо дуракам закон не писан. Господи, да при этой спячке мы успели стать одной из двух глобальных сверхдержав, вышли в космос, овладели ядерной энергией, смогли дать квартиры восьмидесяти процентам семей страны (по состоянию на 1981 г.)! Да, лучше б мы так «спали» бы и дальше.

Ну, а пока «разбуженная Россия» уверенно превращается в утлое корыто, едва держащееся на плаву.

Океания, Евразия, Остазия: новые империи поделят мир

Грядущий социально-экономический катаклизм всетаки не станет концом человечества. Если, конечно, оно не сорвется в ядерную войну. Мне верится в другой сценарий – в то, что катаклизм раздерет нынешний «мировой рынок» на несколько новых империй. Их можно называть хоть блоками, хоть макрорегионами, хоть, как Андрей Ильич Фурсов, «импероидными объединениями», но суть от того не меняется. На сцену выйдут геополитическо-геоэкономические гиганты, миры-экономики. И лягут на параллели с меридианами их грозные тени. Каждая империя станет своим «человечеством». Помните, как у Оруэлла – Океания, Евразия, Остазия? Что-то подобное, по-видимому, и ожидает нас после великой глобальной Смуты, за крушением позднего капитализма. Именно такой сценарий мы обкатывали на первом заседании Изборского клуба в сентябре 2012-го.

Каждая новая империя – это своя экономическая зона. С собственной супервалютой, с общим обводом таможенных границ, со своей экономической политикой. Каждая – великая Автаркия (самодостаточность) с огромным внутренним рынком. У кого-то это будут сотни миллионов человек, у кого-то – даже миллиарды душ. Каждая империя будет иметь в сердцевине своей и мощные когнитивно-разведывательные службы (о чем говорит А. Фурсов), и не менее мощный военно-научно-промышленный комплекс (В. Криворотов и Л. Бадалян).

Последнее очевидно: оружие будущего потребует громадных вложений в его создание и развертывание. Самый простой пример – стратегическая противоракетная оборона (ПРО), столь необходимая для нейтрализации многочисленных ядерно-ракетных «пиратов», которые станут обыденностью в наступившем веке. Слишком многим станут доступными и баллистические носители, и атомные боеголовки. Значит, придется создавать противоракетные «купола» над огромными регионами, нейтрализуя некогда самое неотразимое оружие массового поражения.

А от ПРО – шаг до космического оружия. До оружия, способного не только сбивать ракеты и боеголовки, но и поражать цели на земле кинетическим (неядерным!) оружием. До космических истребителей и штурмовиков. В океанах же развернутся системы полного акустического и сонарного контроля водных толщ: чтобы видеть буквально любую подлодку. Добавьте к этому боевых минироботов и боевые нанотехнологии, технику для управления климатом, оружие для воздействия на сознание целых народов…

Никакое национальное государство не сможет создать таких мегасистем: надорвется.

С моей же точки зрения, империи послезавтрашнего дня будут иметь в своей сердцевине еще и свои проекты будущего. Каждая Автаркия станет создавать свою цивилизацию, развертывая ее через грандиозные проекты. И это не только сети нового скоростного транспорта, ядерная энергетика следующего поколения или города невиданного ранее типа, но и многое другое, что сейчас кажется невероятным. Вплоть до создания новой расы – сверхлюдей и достижения физического бессмертия.

В суровой реальности новых империй участь национальных государств будет незавидной. Империи их поглотят или полностью подчинят. Ресурсы маломощных государств-наций покажутся огоньками свеч на фоне огненных торнадо Великих Автаркий, их тесные внутренние рынки не пойдут ни в какое сравнение с океанами миров-экономик. Потому они окажутся перед выбором: либо – в империю, под защиту гиганта и в его схему развития, либо – в отсталость и беззащитность.

Нам понятно, что наверняка это будут Китайская империя (Остазия) и Американская (Океания). Вижу, что попытки построить свои империи предпримут турки и бразильцы. Есть некая вероятность – хотя и невеликая – превращения в федеративную империю Евросоюза. Арабский мир, скорее всего, превратится в месиво и хаос, и турки имеют шанс овладеть самыми нефтеносными регионами. Если к тому времени Иран подвергнется разгрому и расчленению, что весьма вероятно. Африка? Скорее всего, ее снова колонизируют, и Китай-Остазия окажется в первых рядах.

А вот что будет на нашем пространстве? Не задумывались, читатель? По здравому-то смыслу нам нужно формировать свой, Русский союз. Из РФ, Украины, Белоруссии, Приднестровья, а еще лучше – и с Казахстаном. К такой «оси» можно подтянуть подчиненную периферию, формально остающуюся как бы независимыми государствами – Туркестан. Так, чтобы у нас снова был рынок более чем в 200 миллионов душ, хлеб, ресурсная база, вдоволь пресной воды и леса. А главное – и дураку понятно, что выжить в мировом катаклизме мы сможем, только если соединим силы. Если снова соберем машиностроительные комплексы, части коих разбросаны по РФ, Украине и Белоруссии. В авиапроме это более чем очевидно: без соединения предприятий в Росфеде и на Украине ничего поднять не выйдет.

Не надо быть Сократом, чтобы понять: соединение рынков крайне выгодно для несырьевой промышленности: сразу же растет сбыт тех, кто делает комбайны, тракторы, самолеты, генераторы, турбины, локомотивы, грузовики – и так далее по списку. Ведь это так удобно: единое пространство с едиными правилами. И чем больше и лучше работает промышленность, тем больше рабочих мест и выше заработки, тем лучше детей рожать. И мужчинам есть на что содержать семьи, и есть спрос на хорошую квалификацию. А если растет промышленность, то и малому бизнесу вокруг нее жить хорошо. Есть клиенты с полными кошельками, есть спрос.

Нужно только установить общую таможенную границу и политику с самыми простыми принципами. На вывоз необработанного сырья – самые высокие пошлины, на экспорт готовых изделий – подчас никаких. На ввоз готовых изделий – максимально большая плата, на импорт нужного оборудования – самые малые. Так, чтобы везли средства производства, а не готовые туфли или автомобили. Ну, и еще проводить одну и ту же промышленную политику – с дешевыми кредитами на производство, с поддержкой экспорта сложной продукции и со всем прочим, о чем написано в нашей с Константином Бабкиным книге «Агония

или рассвет?»

В составе Русского союза (или, если хотите, Евразийского) и обороняться легче. Но вот только сможет ли теперешняя власть построить нечто подобное?

Нефтедоллары России не принадлежат!

На первый взгляд, «Пут Инк» идет в нужную сторону. Ведь объявлено же о создании Евразийского экономического союза. Но это – только не первый взгляд. Никакой новой империи кретинический режим создать не сможет. Все сведется максимум к завозу дешевых гастрабайтеров из Средней Азии в пустеющие русские земли. В силу нескольких основных причин.

Первая – невозможно строить свое общее экономическое пространство, вступая при этом в ВТО, каковая выступает как совершенно чужой проект, созданный отнюдь не в русских интересах. Одновременно стоить свою автаркию и быть во Всемирной торговой организации? Это такая же нелепица, как одновременно состоять и в гестапо и в партизанском отряде. Тут уж либо ты строишь свой рынок с собственными правилами, либо ложишься под главных членов ВТО. Вступив в эту организацию, Кремль сам себе обрубил возможность воссоединения русского экономического пространства.

Второе обстоятельство: чтобы построить свой макрорегион-империю, в РФ должна быть своя разумная промышленная политика, ничего общего с либеральным кретинизмом не имеющая. Как вы знаете, сего фактора нет – и при «Пут Инк» даже не предвидится.

Наконец, обстоятельство третье: нужна совершенно самостоятельная финансовая политика. РФ должна сама распоряжаться своими деньгами, прежде всего – нефтяными доходами.

А она ими не распоряжается! И именно здесь мы видим, где полностью кончается власть Журавлиного царя. Здесь он превращается в фанерного, бутафорского диктатора. Не может РФ распорядиться своими «петродолларами» от газа и нефти, господа. Что лишний раз доказывает: «Пут Инк» – проект зависимый, управляемый извне.

– Как же так? – удивленно вскинете вы брови. – Не может такого быть! Ведь РФ живет за счет углеводородов. И бюджет за счет их вывоза наполняет. Чего-то вы напутали…

Да нет, дорогой друг, не напутали. Использовать углеводородные денежки на то, чтобы «элита» набивала карманы и скупала недвижимость в Лондоне, «беловежская Россия» действительно может. Можно зарыть триллионы в бесполезные стадионы и ледовые дворцы. Можно еще продать нефть за рубеж и полученную валюту сложить в так называемые резервные фонды (или закупить на них долговые бумаги западных стран), тем самым кредитуя не русскую, а чужую экономику. Но – не более того.

Нынешний Кремль не способен превратить свои нефтедоллары в тысячи километров хороших дорог, в электростанции и линии электропередач, в железные дороги. Добывая чуть более полумиллиарда тонн нефти ежегодно, Российская Федерация… не может воспользоваться своим углеводородным богатством. Во всяком случае, теми миллиардами от экспорта нефти, что попадают в руки правительства.

Это звучит дико и нелепо, но именно так и обстоит дело. «Сильная рука» Путина кончается в государственных финансах. Здесь он практически безвластен, превращаясь из грозного правителя в какого-то робкого мальчишку. Здесь его «крутая» группировка ничего не контролирует. Минфин и Центробанк остаются под контролем узкого круга «либеральных жрецов». А эти несменяемые «профессионалы», перед коими пасует Журавлиный царь, повинуются западным финансовым магнатам, а не Кремлю.

Может ли быть суверенной и независимой страна, если она не распоряжается государственными финансами? Если ее Центробанк, формально считаясь государственным, практически независим от власти и выступает как часть глобальной финансовой камарильи? Нет, конечно! Какое тут, на фиг, построение собственного экономического союза?

Чтобы нас не обвинили в голословии, покажем это на конкретном примере. Продемонстрируем, почему нефтяные страны Персидского залива могут превращать свои нефтедоллары в отличную инфрструктуру, в атомные опреснительные установки и опытные образцы городов будущего (Масдар в Эмиратах), а РФ – не может. Почему арабские шейхи успешно строят на свои петродоллары заводы по сжижению газа, по производству алюминия и переработке серы, а Росфед – нет.

Итак…

Как нефть сделали проклятием русских

Огромные запасы нефти и газа – нынешний национальный козырь русских. Наше историческое и геополитическое преимущество. Обвинять нас в том, что у нас есть углеводороды, так же бессмысленно, как обвинять американцев, например, в том, что они имеют выход к двум океанам и живут, по сути, на благодатном острове с необозримыми просторами плодородных земель. Или обвинять австралийцев в неописуемом богатстве их недр. Или пытаться привить туркам чувство вины за то, что их страна владеет самой «курортной» частью средиземноморского побережья. Или чморить украинцев-малороссов за то, что у них – жирные черноземы.

Благодаря тому, что наши славные предки не сидели на месте и совершили колоссальный подвиг освоения Сибири, мы сегодня можем не ходить по всему миру с протянутой рукой и не занимать деньги в долг, а буквально добываем их из недр и можем профинансировать развитие собственной страны. В принципе можем, конечно. Опираясь на нефтегазовый потенциал, русские сейчас действительно в силах построить свою империю-автаркию. Потенциально, конечно. Но не в реальности!

Почему? Потому что нашими углеводородными доходами распоряжается все тот же либеральный клан, вертящий при «Путин Инк» русской экономикой. И ему совершенно не мешает то, что сам Журавлиный царь – лично! – курирует «Газпром», а его придворные и вельможи управляют крупнейшими нефтяными компаниями. И именно либеральные «мозги» Путина прививают нам комплекс национальной вины за то, что у РФ есть нефть и газ. Нам денно и нощно твердят о «ресурсном проклятии» и о том, что доходы, которые страна получает от углеводородов – «неправильные». Мол, именно «ресурсное проклятие» не дает русским развиваться и строить несырьевую экономику. И вообще, лучше б у русских не было ни Ямала, ни Тюмени: тогда заводы строились бы и демократия была. Поэтому нефтяные доходы – как «неправильные» – лучше вообще отобрать и сложить в отдельные «карманы». Каковые, по сути – инвестиции в западную экономику, насосы по откачке наших нефтегазодоходов обратно в США и Западную Европу. Ибо как иначе толковать то, что эти доходы «консервируются» в долларах и евро и в ценных бумагах Запада?

Любопытнейшая картина выходит. Стало быть, у нас не только история варварская и культура ужасная (тут либералы нам вовсю комплекс национальной неполноценности приживляют), мы не только в Сталине виноваты, но и страна у нас с экономической точки зрения – не того. С нефтью и газом она, оказывается, с «ресурсным проклятием». Что, мол, живем на незаработанные деньги. Логика, конечно, очень странная. Если верить нашим московским либеральным «экономистам», нефть и газ из под земли сами добываются. Как будто в освоение этих месторождений русские с 1966 года не вломили гигантский труд, как будто сейчас им не приходится работать на промыслах в тяжелейших условиях – в арктических морозах, в тундре, на вечной мерзлоте. Нет, нам внушают: это – «неправедные» деньги, их нужно «стерилизовать», вывести из экономического оборота и вообще считать, будто их у государства нет. Ввели шизофреническое понятие «ненефтегазового дефицита». То есть, того превышения расходов над доходами, который был бы у страны, не имей она прибытков от экспорта энергоносителей.

Потому заклинания о «ресурсном проклятии» переходят во вполне конкретную, вредительскую практику, во вполне зримую «экономическую политику», уничтожающую наш народ.

Ибо – невзирая на всю крутизну путинщины – создана уникальная система недопущения нефтегазовых миллиардов для развития РФ. Система запутанная, но работающая.

Куда идут «неправильные» миллиарды?

Прежде всего, нефтяные доходы государства не должны попасть в производительную, созидательную сферу. Это убедительно доказал мой давний друг, экономист Михаил Делягин.

Итак, если мировая цена нефти в текущем году будет выше, чем средняя «мирцена» за минувшие пять лет, то Минфин откачает это превышение в так называемый Резервный фонд. А по сути – вложит наши законные углеводородные доходы в западную экономику. Если же цена текущего года окажется ниже средней за предшествующие годы, то накопленные в Резервном фонде средства пойдут «на покрытие возникающего дефицита бюджета».

– При этом понятно, что «базовая цена нефти» (средняя за предшествующие годы), к которой жестко и однозначно привязывается вся жизнь нашей страны, на деле берется «с потолка» и не имеет никакого отношения к реальному развитию событий. Принятие этой нормы не «снижает зависимость бюджета от внешнеэкономической конъюнктуры», а повышает его уязвимость перед ее резкими колебаниями подобно тому, как игнорирование опасности или зажмуривание глаз при вождении автомобиля отнюдь не снижает риски исповедующего этот оригинальный подход! – доказывает Михаил Делягин, обрисовывая очередной трехлетний план бюджета РФ на 2013–2015 гг.

Добавлю от себя: интересный все-таки принцип получается! То есть, когда цена на нефть высока, то сверхдоходы государства от этого попросту складываются в Резервный фонд: кормить-кредитовать западные экономики. Ибо если ты хранишь свои денежные запасы в чьей-то (не своей) валюте и его же ценных бумагах – то ты его кредитуешь. Ты не финансируешь добычу и скупку золота в Сибири (а это – самый надежный резерв на сегодня), а тупо копишь ничем не обеспеченные доллары, деньги США – потенциального (см. Роджерса) банкрота. А если Резервный фонд переполняется и превышает 7 процентов ВВП, то его пускают на покрытие дефицита бюджета. То есть, в основном на текущие нужды – зарплаты работникам бюджетной сферы и на потребление в основном. То есть, до строительства так нужной сейчас инфраструктуры, до дорог, электростанций, портов и т. д. деньги доходят в последнюю очередь. И лишь то, что останется после того, что «Пут Инь» выкинет коту под хвост на свои футбольно-олимпийские «мегапроекты». Оттого и строится дорог в РФ в семь раз меньше, чем в советское время. А на поддержку промышленности и активную промышленную политику совсем ничего не остается.

– Если же Резервный фонд достигнет 7 % ВВП, а дополнительные доходы все будут поступать, они… нет, ни в коем случае не пойдут на развитие страны, гарантирование права на жизнь и решение других насущных проблем! Вместо Резервного фонда дополнительные доходы будут засовываться просто в другой карман бюджета, а точнее, западной финансовой системы – в Фонд национального благосостояния, также выведенный из страны, – говорит Михаил Делягин. – И лишь «часть» этих средств «может быть» (но, ясно, ни в коем случае не «должна»!) направлена на «финансирование инфраструктурных и других приоритетных проектов».

Казалось бы, вот он, момент истины: вот, пусть замаскированное, недоговоренное, обставленное оговорками, но хотя бы теоретическое допущение развития России!

Увы: либеральные фундаменталисты таких промахов не допускают и даже теоретически, со всеми оговорками, разрешают финансирование из Фонда национального благосостояния лишь тех «инфраструктурных и других приоритетных проектов», которые не влекут за собой «длящихся обязательств Российской Федерации».

То есть в принципе может быть допущено финансирование исключительно краткосрочных проектов, осуществление которых занимает не более года: если их придется финансировать более одного года, возникнут те самые неприемлемые для либеральных фундаменталистов «длящиеся обязательства».

Это сразу исключает даже из теоретически возможных приоритетов российской бюрократии улучшение условий жизни народа или повышение уровня социальных гарантий: эти обязательства не могут быть приняты на один год (за исключением, конечно, избирательных кампаний) и потому не могут финансироваться из средств Фонда национального благосостояния.

По сути дела, из этого фонда допускается лишь разовое финансирование, которым можно обеспечить проведение карнавала или даже ремонт автомобильной дороги. Но строительство сколь-нибудь значимого инфраструктурного объекта, не говоря уже о требуемой и в целом непосильной частному бизнесу модернизации, невозможно осуществить на основе только годичного финансирования. Это же касается и социальных проектов. Ведь для создания чего-либо мало-мальски значительного потребуется как минимум проект, разработка которого занимает время, – и с запретом «длящихся обязательств» весь разговор о «приоритетных проектах» превращается в циничное издевательство над здравым смыслом и еще одну иллюстрацию того, что с точки зрения финансовых властей Россия существует для бюджета, а не наоборот.

При этом Минфин, по словам М. Делягина, прочно игнорирует тот факт, что Фонд национального «благосостояния» (учитывая характер его использования, подразумевалось, вероятно, национальное благосостояние американцев и европейцев) изначально создавался для покрытия дефицита Пенсионного фонда. Сейчас об этом тактично не упоминается: Фонд национального благосостояния раздувается до гомерических масштабов, а покрытие дефицита Пенсионного фонда осуществляется за счет абсурдного повышения социальных взносов. То есть, за счет удушения этими взносами производства и бизнеса в Российской Федерации. Ради вящего эффекта дальнейшей деиндустриализации и деградации русских.

Таким образом, нефтяные доходы государства оказались в руках тех либералов, перед коими «крутой» Путин опускает ушки, словно струсивший зайчик, и которые яростно отстаивают интересы западной финансовой олигархии. А она приказывает

недвусмысленно: те деньги, что мы заплатили вам, покупая русские нефть и газ, должны вернуться обратно в нашу финансовую систему. Через ваши Резервный фонд и Фонд национального благосостояния. И ни в коем случае углеводородные доходы РФ не должны отлиться в новые шоссе и железные дороги, в морские и воздушные гавани, в дешевые кредиты для промышленности и в систему поддержки русского машиностроительного экспорта! Все это должно быть у западных или даже китайских промышленников, но только не у русских. Вы не должны развивать новые территории, прокладывая туда автострады и электрифицируя их. Вы не должны вновь возвращать в оборот десятки миллионов гектар заброшенных пашен и обеспечивать продовольственную независимость страны.

Я всегда задаюсь вопросом: а если завтра грянет тот самый катаклизм с дефолтом США, если развалится еврозона – во что тогда превратятся накопленные Минфином РФ в пресловутых «резервно-багосостоятельных» фондах гринбэки и евро? Если тот же доллар обесценится в несколько раз, а следом за ним спикирует и евровалюта? Что мы будем делать с кучей даже не бумаги, а с суммами электронных цифирок на банковских счетах, превратившихся буквально в ничто? Что либералы и «Пут Инк» станут делать с горой нолей и единичек, на которые завтра можно будет купить в несколько раз меньше зерна, лекарств, электроники, чем сейчас? Куда они денут долговые бумаги прежних Соединенных Штатов, которые (после дефолта Пиндостана) на мировых рынках обратятся в мусор, по которым ни гроша не получишь? Ответ однозначен: государственные накопления РФ вмиг обратятся в ничто. В глиняные черепки вместо червонцев, как в известной сказке. В одночасье прахом пойдет колоссальный труд русских, омертвленный в пресловутых резервах. Тогда до всех, наконец, дойдет, что лучше бы власти не копили десятилетиями все эти сотни миллиардов долларов-евро, а превращали бы их в новую инфраструктуру и работающие промышленные кластеры (территориально-производственные комплексы на языке СССР). Да вот только поздно будет. И «Путин Инк» явно начнет заваливаться, превратившись в лузера и банкрота. У китайцев, конечно, тоже резервы пропадут – но у них все равно останется работающая промышленность и густая сеть новой инфраструктуры. У Эрэфии же не останется ни шиша.

Таким образом, констатируем: Минфином и Центробанком РФ управляют настоящие кащеи. Либеральные садисты-догматики, которые душат любую производительную жизнь в стране и делают все, чтобы русские не могли использовать свои нефтегазовые доходы для реального, грубого и зримого развития РФ. Создана система «резервных фондов» с хитрыми перепускными клапанами, которые на деле выступают как насосы для перекачки наших «петродоходов» обратно в западную финансовую систему. Поставлены надежнейшие заслоны против использования наших законных доходов от энергоносителей для подъема русской промышленности и обеспечения русских миллионами качественных рабочих мест. Процесс превращения России в вымирающую пустыню вокруг «трубы» обеспечивается стопроцентно.

При этом грозный и решительный Путин такую политику принимает покорно и не делает ни малейшей попытки изгнать либералов-кащеев из руководства финансами страны. И это самым красноречивым образом говорит о глубочайшей несамостоятельности «Пут Инк», о колониальном, извне запрограммированном характере его власти. Ни о каком полноценном строительстве нового Союза, своей Автаркии-макрорегиона в Евразии здесь и речи быть не может. Не будет никаких «нового курса» и подъема военно-промышленного комплекса. Мне очевидно, что РФ в грядущем катаклизме приговорена к разделу и превращению части своей территории в поле боя между будущими Мегаимпериями.

И если брать все это в сочетании с политикой замещения русских среднеазиатами, вкупе с кретинической реформой образования, превращающей русских в неквалифицированных дебилов, то картина выйдет полной.

Буйволы земзе, новый феодализм и шестой уклад

Но как победить «Путин Инк»? Как сформировать в стране власть вменяемых практиков, людей дела? Только не нужно повторять красивые мифы о том, будто народ поднимется и сметет… Народ сам по себе – фикция, аморфная масса. Это знали уже в начале XX столетия. Первые попытки массовых протестов против режима в декабре 2011 – сентябре 2012 г., закончившись провалом, показали, что массы еще более управляемы и беспомощны без «управляющего механизма», чем век назад. Рассчитывать на то, что можно победить, используя только бестолковые «гражданские группы» и социальные сети – несусветная глупость. «Путин Инк» намного сильнее их.

Мы уже живем в эпоху нового феодализма, где побеждает тот, кто смог создать управляющую силу с деньгами и ресурсами, а потом направил не шибко умную массу на противный клан.

Создание такой богатой оппозиционной силы и отладка управления протестующими массами – вот та задача, которую надо решать. Что при этом думают сами массы, нас не должно волновать. Опыт показывает, что они все равно управляются, если у тебя есть машина управления сознанием, деньги, организация и кольт.

Что такое протестные массы народа и как они используются? В «Аэлите» (ее втором рассказе) племя Земзе насылало на врага стада обезумевших буйволов. Прекрасная метафора, рисующая то, как используются массы. Они – буйволы Земзе, коих нужно ввести в буйство и крайне простыми мемами-лозунгами направить на нужную цель. Именно простыми, ибо ничего сложного толпа не понимает. Выигрывает же тот, кто управляет буйволами.

Дело в том, что практические политики давно знают: толпа представляет из себя самый простой социальный организм, надчеловеческое существо, Голем. Причем сей социальный субъект намного глупее клеток-личностей, которые составляют толпу. Толпа (пусть даже революционно-протестующая) крайне тупа, легко шарахается из крайности в крайность, возбудима, настроена максималистски отличается манихейством (все в мире для нее – либо черное, либо белое). Умственные способности человека в толпе резко падают, он поддается влиянию общего психополя. Именно потому (и это отлично ведают в «Путин Инк») толпой достаточно легко управлять, кидая в нее нужные мемы. Главное – толпой должен управлять более высокоразвитый социальный организм: субъект стратегического действия по А. Фурсову (ССД). Сие как в природе: более умный и высокоорганизованный всегда господствует над более примитивным. ССД превосходит толпу так же, как человек превосходит стадо крупного рогатого скота. Именно ССД собирает массу на улице через работу своих СМИ, создание повода и назначение даты/места сбора, вбрасывает в нее лозунги-мемы, направляет ее своими агитаторами и боевиками, организует трибуны и громкоговорители, биотуалеты и палатки, а если надо – то и иные принадлежности. Без ССД толпа бессильна.

В принципе, во все века революционные массы кемто управлялись – с большим или меньшим успехом. Но в XXI масса стала особенно аморфной, шибче глупой и намного более управляемой, чем во времена Ленина. (События 2012 года в Москве и провал Болотной это доказал особенно ярко). Масса действительно превратилась в толпу, и произошло это по двум причинам.

Во-первых, раньше горожане были намного более организованными и сплоченными, потому что основная их масса была рабочими на заводах и фабриках. Рабочие и трудились вместе, и жили рядом друг с другом, причем в едином ритме. Они были организованы еще до революционных событий. Бригада на заводе в случае чего могла стать готовым взводом, а то и ротой. Цех – потенциальным батальоном, участок – полком, а из рабочих завода легко формировалась дивизия. Это были целые индустриальные армии с развитым «чувством локтя» и хорошо известными вожаками. Рабочие и до революции проходили школу взаимодействия и самоорганизации в ходе забастовок. Кроме того, сами заводы служили источником для самодельного оружия.

Нынешние «рассерженные образованные горожане» на заводах не работают: деиндустриализация! Постиндустриализм! Они разобщены в жизни, и никакие соцсети не заменяют собой общей работы на фабриках. Они, будучи обитателями изолированных городских квартир-клетушек, разобщены и в обычной жизни. Они – атомизированные индивидуалисты, не знающие даже собственных соседей, лишенные клановой или родо-племенной организации. Кроме того, рассерженные горожане хоть и считают себя образованными, на деле это – только постсоветские дипломы о «вышке». Само же образование сильно деградировало, и на деле его обладатели – особи весьма ограниченные, с хаотично-клиповым, нерационально-магическим мышлением.

Потому толпы нынешнего века намного аморфнее и разобщеннее, чем русские манифестации протеста начала XX века. Ими объективно легче управлять. А хипстеры и нездоровая городская молодежь по боевым качествам – совсем не рабочие-путиловцы 1900-х годов, совсем не американские фермеры 1930 года, собравшиеся в вооруженные отряды и мешающие представителям банков отбирать их наделы за невозвращенные ссуды. И уж совсем – не штурмовики 1920-х.

Во-вторых, за последний век далеко вперед шагнули социальные технологии и технологии массовых коммуникаций. Телевидение, радио и Интернет с его соцсетями, невиданно развившиеся технологии управления сознанием (реклама и пропаганда), огромный опыт провокаций и политических манипуляций – все это привело к тому, что управление массами достигло невиданного совершенства. Пришло время Шестого технологического уклада, одно из главных направлений коего – технологии сборки и уничтожения социальных субъектов (Г. Малинецкий).

То есть, на сегодня существуют технологии, позволяющие собрать толпу и направить ее на нужную цель, используя СМИ, привлекая к делу сравнительно небольшое число оплаченных людей: агитаторов-разжигателей, боевиков и мародеров (И.

Сундиев). Все остальные втягиваются в процесс спонтанно, добровольно. Главное – чтобы был тот ССД, что оплатит актив митингов, сумеет заразить толпу необходимыми мемами, покажет нужные видеокартинки, подтянет трибуны, мегафоны, полевые кухни и прочее. А толпа все равно пойдет за теми, «кто действует», она не будет разбираться, откуда деньжишки и возможности. Ибо у толпы нет критического мышления. А в случае чего именно ССД создадут новые революционные органы власти: у них ведь и для этого найдутся возможности и ресурсы, коих нет у нищих «гражданских организаций» и нестойких сообществ социальных сетей. Именно ССД сегодня управляют массами.

Потому меня лично мало волнует то, что думают люди, составляющие массу. Они могут бить себя в грудь до бесконечности, провозглашая себя умными, независимыми в суждениях, образованными. Это неважно. В толпе все становятся глупее и все (не сознавая это) подчиняются управляющему механизму ССД. Инфузории в капле воды тоже могут считать себя рассерженными, образованными и независимыми, но все равно они двинутся туда, куда нужно экспериментатору, который задаст направление, используя свет или разницу температур, или электродвижущую силу. И ему наплевать на то, кем считают себя инфузории. Ему необязательно приказывать каждой инфузории: достаточно лишь правильно изменить внешние условия, задать общую тенденцию.

XXI век начинается как фаза нового феодализма, как эпоха управляемых масс, используемых в своих целях субъектами стратегического действия. Теми, кто имеет и финансы, и другие возможности управления толпами, кто умеет собирать и разрушать социальные субъекты. Современными толпами намного легче манипулировать, их нетрудно раскалывать в случае необходимости: были бы деньги и технологии. Тот, кто формирует сознание толпы, ею правит.

В чем-то возвращаются реалии Средних веков, когда ВСЕ народные восстания без поддержки могущественных феодальных группировок терпели поражения. Все – и мятеж спортивных фанатов (болельщиков гонок на колесницах) «Ника» в Константинополе 527 года, и Жакерия, и восстание Уота Тайлера, и восстание Дольчино и т. д.

Массы должны принять свое подчиненное положение. И для того, чтобы победить богатый и организованный «Путин Инк», нужно собрать свой ССД. Пусть не такой богатый, но все-таки обладающий и деньгами, и волей, и кое-какими возможностями. Именно ССД, а не бессильно-болтливый, разнородный и бедный координационный совет оппозиции. Клан теперь только кланом вышибают. Вернее, один ССД с помощью «буйволов Земзе» валит другой ССД. Все решает схватка богатых людей.

Иного выхода просто нет. Не понимаете? Посмотрите на провал «Болотного движения» и сдувшиеся «марши миллионов» 2012-го.

Интернет не победил «ящик»

Давайте расстанемся с еще одной иллюзией: Интернет пока не победил телевидение – самое мощное оружие режима.

Во-первых, даже самая хреновенькая телепередача имеет аудиторию, раз в сто превосходящую даже самые популярные тексты в Сети. Она намного более действенна по применяемым видеоприемам и психологическим воздействиям.

Во-вторых, сам Интернет деградирует, плодя особей, не могущих прочитать и осмыслить тексты длиннее трех абзацев. Миллионами порождая таких болванов с примитивным мышлением, Интернет, наоборот, усиливает действенность телевидения, этого поставщика готовых мнений, образов и моделей поведения.

В-третьих, любое сообщество, что попробует собраться через Паутину (соцсети) на чисто идейной основе и без вожака с мешком денег, моментально начинает раскалываться в силу мелких амбиций. Ибо все считают себя наполеонами и вождями. А если же еще и власть приложит усилия своих провокаторов – то процесс ускоряется. Потому в сети возникают только малочисленные группы.

В-четвертых, время массовых партий прошло. Сегодня невозможно создать аналог РСДРП, Партии эсеров или НСДАП: люди утратили навыки массового сплочения, они ссорятся по любому поводу. Интернет сему только помогает.

В-пятых, люди стали намного продажнее. На богатую «Путин Инк» за большие бабки работают лучшие пиарщики и политтехнологи, которые на самом деле яро ненавидят Путина и являются горячими приверженцами Навального. Но они все равно работают на «Пут Инк», ибо им нужны бабки. Мало того, они реально обеспечивают голоса для «Единой России» и проводят отличные пропагандистские прокремлевские операции в Интернете.

И здесь деньги позволяют использовать Интернет так, как нужно правящему ССД – «Путин Инкорпорейтед». И если у тебя своего ССД нет, тебе никакой Интернет не поможет. Вся политика путинщины нацелена на то, чтобы в стране не возник истинно русский, национальный ССД.

В 2012 г. схлестнулись два ССД: правящая «Пут Инк» и либеральный прозападный клан, а массы выступали только в роли подчиненных «буйволов Земзе». Пусть даже участники митингов об этом даже не догадывались. «Пут Инк» имеет программой плавное, наркотически-безболезненное умерщвление остатков русских по «хосписному» типу, а также – вписывание расейской «элиты» в западный истеблишмент. Либеральный ССД – за быструю ломку остатка России и новый шок (уже смертельный для нас). Более никаких ССД в РФ не имеется.

Проверим наши выводы на печальном опыте болотных маршей миллионов 2012 года.

Предсказуемый крах «болотных»

Массовые акции протеста (Болотная, марши миллионов) отлично управлялись. Кем? Либеральным кланом очень богатых и влиятельных людей.

Во-первых, людей на них собирали не Навальный, не Удальцов, ни прочие фигуры митингов. Сами по себе эти люди, разместив призывы в Сети, могли бы собрать от силы тысячу человек. Это проверено: осенью 2011 г. Навальный с нацдемами вывел на Болотную всего несколько сотен душ. Примерно то же получалось у Сергея Удальцова. И у Чириковой с Немцовым больше никак не выйдет. И русские националисты, попытавшись в декабре 2011 г. вывести акцию в память Манежной, получили ничтожный результат.

Как на самом деле шла сборка толп? С помощью соединенной работы сети коммерческих УКВ-радиостанций, с помощью упоминаний о грядущих митингах и «оккупай-абаях» на центральных ТВ-каналах, в газетах и сетевых СМИ. На это же работал и сетевой ТВ-канал «Дождь», созданный и управляемый либеральными богачами, близкими к Медведеву. И поп-дива Собчак. И либеральная газета «Ведомости» печатала программные статьи Навального, регулярно подогревая своих читателей еще и редакционными материалами. И «Коммерсантъ» так же работал. И «Эхо Москвы». И проект «Поэт и гражданин», щедро финансируемый олигархом Прохоровым. То есть, шла массовая информационная накачка митингов с помощью медиаресурсов, принадлежащих очень богатым (и страшно далеким от народа) людям и структурам.

Как только эта накачка кончилась в сентябре 2012 года и те же СМИ, что еще вчера разогревали массу, сменили сочувственный тон на издевательский (и капитулянтский), акции прекратились. Как будто выключателем щелкнули.

Это – прямое доказательство управляемости акций. Со стороны прозападного либерального ССД.

Во-вторых, с самого начала «болотный движ» оказался ведом примитивными и тупиковыми лозунгами-мемами. Например, глупейшим слоганом «Россия без Путина!». Мне всегда хотелось спросить: а почему только без него? Это что за нарочито наивный монархизм и типично магическо-архаическое мышление? Ведь дело не в одной личности, а в сложившейся системе, в уродской экономической модели. Тут срежь Путина, поставь вместо него другого – и уже новый лидер тут же превратится в «Путина-2», а массы прижмет к ногтю и продолжит всю ту же «управляемую демократию».

Но толпа глотала навязчивый и обманчиво простой лозунг, чем снова доказала факт внешнего управления процессом. При этом (еще одно доказательство такого управления) из руководства митингами удалялись люди, которые не вписывались в планы либералов и не должны были составить конкуренцию Навальному и «узкому кругу ограниченных лиц».

И как только стало понятно, что Путин мирно не уйдет, протест сдулся.

В-третьих, сам факт разнородности митингов, напоминавших идеологический винегрет, свидетельствует о полной управляемости процесса. Люди, которые даже на митингах начинали междоусобные стычки (либералы, «антифа», националисты и гомосексуалисты) объединялись только примитивным лозунгом «против» (и никакого общего «За»!). Но им и не надо было сплачиваться: буйволы Земзе нужны лишь в роли живого тарана в руках ССД. Если буйволы еще и друг с другом бодаются, так для ССД это даже лучше. Тем легче потом демонтировать протест, когда он выполнит отведенную ему роль «живой волны».

Да, на этих маршах-митингах основная масса пришедших стояла под красными и националистическими знаменами, при этом в основном ненавидя и презирая тех, кто выступал с трибуны. Ибо в основном гремели речами либералы и леваки. Но это не меняло дела: все равно назначенные волей либерального ССД фигуры олицетворяли манифестации, принимали резолюции от их имени (не спрашивая, согласно ли с ними большинство митингующих), назначали даты следующих акций. То есть, толпа, даже не признавая ораторов, тем не менее, управлялась либералами. Нет, не теми, что на трибунах, а теми, кто сидел в кабинетах и нажимал на нужные кнопки.

Замысел с самого начала был очевиден: массовые манифестации 2012 года должны были привести к параличу власти и падению Путина. А потом власть подхватывали либералы-западники (оппоненты «силовиков»), после чего массовый протест демонтировался и толпа вновь рассыпалась на мелкие враждующие группировки. Уже совершенно неопасные для олигархов с либералами, электорально – абсолютно бессильные, лишенные и медиа, и финансов. События-2012 лишний раз убеждают: массы достаточно податливы на нехитрые, в общем, технологии управления со стороны богатого меньшинства, причем можно умело использовать даже тех, кто это самое меньшинство ненавидит. Их тоже можно встраивать в общий поток.

Все это лишний раз доказывает: не нужно тратить сил впустую и пытаться просто так сплотить массы. Это все равно, что воду решетом носить. Главные силы должны быть брошены на создание своего ССД, прежде всего – из богатых и влиятельных. Иначе ты не сможешь победить и привлечь массы к борьбе.

Мифы, которые следует забыть навсегда

Если мы хотим победить «ПутИнк», то нам нужно навсегда забыть о некоторых вредных мифах, заставляющих людей тратить силу впустую.

Миф первый: нужно сначала собрать сильную разветвленную организацию – и тогда у тебя появятся спонсоры, желающие вложить в тебя деньги.

Чушь полнейшая! Не имея денег и ресурсов, чтобы обеспечить работу хотя бы минимального аппарата функционеров и орговиков, ты никогда не соберешь многочисленной организации с местными отделениями. У тебя с самого начала должна быть серьезная финансовая база. Ибо если собирать движение на чисто идейной основе и только на добровольчестве, оно, во-первых, моментально расколется из-за личных амбиций. А, во-вторых, к тебе косяком хлынут психически ненормальные (с их бешеной энергией), коих в оппозиции Путину – хоть пруд пруди. И эти больные на голову, работая добровольно, загубят все дело. Мы просто захлебнемся в истеричной и склочной шизе.

Миф второй: если за тобой не стоит своего ССД с деньгами и возможностями, ты никогда не поднимешься и не раскрутишься даже лично. Хоть из кожи вон лезь. А масса глупа. Она идет за раскрученными фигурами, особо не задаваясь вопросом о том, кто их сделал популярными. Мне смешно наблюдать, когда оппозиционеры в Сети пинают друг друга: «А ты сколько можешь людей на акцию вывести?» Идиоты: вывести сколь-нибудь значительное число людей в нынешней РФ может лишь тот, за кем есть свой ССД и его возможности.

Пример Навального – крайне убедительное тому доказательство. Борцов с коррупцией было много. Причем и тех, кто поднимал вопросы куда серьезнее, чем Навальный. Вплоть до залоговых аукционов, сформировавших олигархат и до похищения кредитов МВФ знаменитой Семьей. Например, это делали Юрий Болдырев и Олег Лурье. Однако именно Навальный, не лезший в самые страшные коррупционно-криминальные дела, был раскручен либеральным кланом, вынесен ими на первые полосы либеральных изданий и в эфир, и он стал божком «офисного планктона».

Масса же глупа и не увидит механизма раскрутки. Успех спишет все. Поэтому деньги нужно брать где угодно, не стесняясь. Главное – использовать их так, как надо.

Если ты создал ССД и нашел средства, то можешь действовать. А у массы сам факт действия вызывает буквально экстаз. «Он действует!» – с восторгом говорит она. И не спрашивает, откуда ресурсы на действие. Значит, если действовать невозможно без материальной базы, надо ее создавать, не брезгуя практически ничем. Не склонный к сложным размышлениям пипл все схавает. Ему – лишь бы кумир действовал.

Миф третий. О народе. Народа у нас больше нет. Современный криминально-либеральный капитализм разлагает нации. Русский народ демонтировали первым, а нынче такая же участь грозит испанцам, англичанам, бельгийцам, итальянцам. Потому от «народопоклонства» надо решительно отказаться. Вместо народа – уже аморфное население. В основном – тупое и зомбированное, читающее только желтую прессу, смотрящее дебилоящик и дующее пиво. Народ придется потом воссоздавать, примерно так же, как в XIV веке из разложившихся остатков древних руссов, безнадежно расколовшихся по регионально-княжескому принципу, все-таки удалось собрать великороссов. Тот, кто сможет взять власть, потом сумеет и новый русский народ создать. А это – только ССД.

На этом, кстати, постоянно терпят крах русские националисты: они пытаются взывать к народу, коего уже нет, силятся опереться на несуществующее. Ну нельзя пробудить и поднять то, чего уже нет!

Нынешние РФ-русские – уже расеяне, бывшие русские. Они (чего не было в СССР) стесняются называть себя русскими. Двадцатилетний опыт показал: расеяне крайне склонны к депрессии и пассивности (хотя ждут лидера, который действует), они не имеют «длинной воли» и неспособны к долгим и упорным усилиям, быстро охладевая. И это – опыт не только протестов-2012, но и всех предыдущих лет, начиная с 1991 года. Они покорно идут на бойню, не в силах хотя бы устроить обструкцию «Единой России» на местных выборах.

А потому – пока что никакого поклонения народу, который уже и не народ, а именно что население. Надо смотреть на него как на материал, который своей глупостью заслужил ту власть, что его гнобит. Задача – вытащить из гнилой массы в наш ССД всех самых здоровых, волевых, умных и активных (ядро будущей нации). Поднимать все глупое население на борьбу бессмысленно. Стадо расеян может выйти на улицу по поводу победы футбольной команды (причем выйдет больше, чем на «Марш миллионов») или про причине повышения цен на водку. Но он никогда не выйдет протестовать против уничтожения школьного образования или уродования школьной программы. Или против вступления в ВТО. Ибо это слишком сложно для его мозгов. Протестуя против кризисов на своих предприятиях или ропща против роста тарифов в ЖКХ, массы не зрят их связи с общей политикой режима или со вступлением в ВТО.

Пивососное потребительское быдло, читающие скабрезные газетенки и «про футбол», никогда не сможет разобраться в разнице между либеральной экономикой и, к примеру, дирижистской. Да и не захочет. Ему подавай чего попроще, чтобы приятно и без усилий.

Именно на этом и держится «Путин Инк». И это – реалии нового феодализма.

Потому прежде надо сплачивать свой «феодальный клан» с ресурсами, его мастерить. Если ты его построишь, то сможешь оседлать массу и вправить ей мозги. Делать это, не имея ресурса, бессмысленно…

Буря таки грянет

Итак, остается надежда на глобокризис. То, что он нанесет два страшных удара в 2014 и 2020 гг., говорим уже не только мы, но и западные миллиардеры. Причем каждая последовательная волна кризиса объективно будет все выше и мощнее. И тут против «Путин Инк» сыграют два объективных фактора.

Первый – РФ не рассчитана на банкротство Запада, она не умеет жить самостоятельно, ее власть – умственно неполноценна и не сможет заранее подготовиться к ожидаемым волнам кризиса. Ибо для этого нужно создать новую модель развития, а сырьевой мафии «Пут Инк» такое просто не под силу.

Второе – экономический кризис всегда неотвратимо переходит в политический. Экономическое падение РФ в 2009–2010 гг. вылилось в массовые протесты 2011–2012 гг., первые за семнадцать лет. Естественно, намного более сильные катаклизмы 2014 и 2020 годов выльются в куда более резкие протестные действия. Благо, обуянный маразмом и управоенческим бессилием режим сам ухудшит положение страны.

Но есть и третий – субъективный фактор. Он заключается в том, что у «Путин Инкорпорейтед» есть влиятельные и богатые враги внутри РФ. И есть объективная заинтересованность хозяев США в том, чтобы принести «беловежскую Россию» в жертву в самый острый момент глобального смутокризиса так, чтобы отвлечь внимание американского электората от невероятно шоковых реформ в самой Америке.

Все это, вместе взятое, почти предопределяет новую революцию в РФ на одном из двух наметившихся рубежей. Причем протестующие массы, как всегда, будут умело управляемы. Главная их задача – смести гнилую «Путин Инк», после чего трон захватят прозападные либеральные богачи. Ну, как самые дееспособные и организованные. А народные массы попробуют снова взять к ногтю. Скорее всего, за счет раздела РФ при поддержке извне. Считаю, что переворот будет именно таким – и давно не строю иллюзий по поводу умственных способностей протестующих масс.

Полностью согласен с одним из выводов нового доклада нелюбимого мною Центра стратегических разработок (ЦСР), сделанного по заказу столь же ненавистного мне А. Кудрина: в РФ – углубление внутреннего кризиса. И он – не политический, как нас пытаются убедить нас в том либерасты из ЦСР, он – глубоко системный, поистине – революционная ситуация.

Вероятность того, что не просто путинщина рухнет, а обрушится весь ельцино-путинский период, огромна. Вернуться к прежней «путестабильности» невозможно. Фактором поражения для путинства становится сам Путин. РФ в ее нынешнем виде – обреченный корабль. Сочетание внешнего и внутреннего кризисов опрокинет его, и это уже понимают даже либералы. Спасти неспасаемое нельзя.

Но падение Путина не станет моментальным воцарением идиллии (свобода, демократия, законность, экономическое процветание) Наоборот, страна свалится в крайне опасный революционный кабак. Начнется ожесточенная борьба за власть и передел собственности. Практически – гражданская война.

Как выйти из этого бардака, уже почти неминуемого? Как побыстрее создать новый порядок? Имея дурную привычку думать на несколько ходов вперед, не откажусь от нее и сейчас. Ибо самообман крайне опасен. Нужна холодная расчетливость и свобода от всяческих химер.

Шиза вместо воров

Вместо отвратительных, гнусных воров ельце-путинского периода на политическую арену РФ хлынет откровенная шиза. Как либеральная, так и левая (красной ее назвать нельзя). Всякая революция такого масштаба всегда поднимает наверх откровенную муть и грязь: сумасшедших, маньяков, авантюристов, садистов, откровенных мародеров и разрушителей.

Это наблюдалось и в ходе французской революции 1789–1804 гг., и в обеих русских революциях 1917 года, и в криминально-либеральной революции у нас в 1991–1993 гг. Считать, что после падения Путина враз образуется власть Советов, глупо. Сперва наступит хаос. Такова не только русская, а общемировая тенденция.

Революционеры не умеют ничего, кроме как делать революцию. То есть, ломать. А вот в строительстве новой жизни они бесполезны и даже опасны. Недаром после любой настоящей революции революционеров лучше задвинуть подальше. А еще лучше – перестрелять. Как, в общем, оно и происходило в истории. Самая вменяемая и государственно-ориентированая часть революционеров должна расправиться со слишком неуемными радикалами. Причем в союзе с националистическими кругами.

Сейчас шизы среди тех, кто противостоит раковогнилому режиму Путина на улицах – выше крыши. Помню, как в самой гуще свалки 6 мая 2012 г. метались одновременно радужные тряпки педермотов/лесбиянок, красные стяги и полотнище с буквами «МММ». То есть, будущий послереволюционный бардак в миниатюре. Достаточно было посетить акцию у Абая, чтобы увидеть типологически ту же демшизу, что и в августе 1991 года. Причем как новую, так и старую – демтухлятину 20-летней давности. Те же безумные глаза, невменяемые речи, истеричность, неуемные поиски провокаторов и врагов. И те же внешние признаки вырождения: нервные тики, деформированные черепа, нелепая одежда. О-о, уж я-то отлично помню, как ниспровергатели 1991 года отбирали друг у друга документы, вопя: «Провокаторы из КГБ!». Или как группа депутатов-уродов во главе с явным дегенератом (с раздутой кверху башкой) заявлялась осенью 1991-го в Центр управления полетами на ЦНИИ машиностроения – свергать «сторонника ГКЧП» Виктора Сурикова. Никчемная демшиза, осатаневшая от антисоветизма, пыталась уничтожить специалиста и управленца мирового уровня.

Конечно, подобных В. Сурикову (и другим «красным директорам») спецов и менеджеров у путинщины и близко нет, она их сама передавила. Но ведь и революционная шиза стала за минувшие 20 лет еще невменяемей. Ведь за это время деградировали не только верхи РФ, но и низы тоже. Мне впечатлений у Абая в мае 2012 – го хватило: огромная доля жестко запрограммированных одноклеточных, у коих – только одна мысль: «Долой Путина!». Что делать после? Неважно. Главное – наступит, де, Свобода.

Наступит, скорее, «швабода». За 20 лет с конвейера сошли миллионы городских дураков с обнуленным историческим опытом. Они ни хрена не знают о событиях 90х, ибо для их коротенькой, клиповой памяти это – седая древность. История РФ для них выплывает из тумана, и только 12 лет назад в ней появляется виновник всех бед и средоточие всех зол – Путин. Это – новые варвары. Естественно, наворотят и наломают эти придурки столько, что потом придется годами последствия ликвидировать. Ибо «обнуление памяти» предопределяет то, что молодые массы станут делать те же ошибки, что и их уличные предшественники 20-летней давности. В этом отношении нынешние верхи и московские низы стоят друг друга, будучи всего лишь двумя сторонами одной Деградации.

В этом нет ничего личного, только – голая логика человека, уже пережившего одну революцию. То, что неизбежно, нужно встречать во всеоружии.

То, что происходит, до боли напоминает сюжет 1991 года. Место ортодоксального крыла КПСС занимает Путин и силовики, часть «Едра». Место революционной, фрондирующей части советской верхушки (тогдашних демократов и либералов типа Ельцина и Яковлева) занимают верхушечные антипутинисты. Кудрин, Юргенс, Караганов – лица этой «элитной Фронды». Но тут явно есть и – важные элементы ельцинской Семьи. Подозреваю, что есть и иные фигуранты, не ходящие на митинги. С большими деньгами и связями.

Так же, как и КПСС, путинщина проигрывает. Она импотентна, неумна, неумела во всем, что не касается «пилежа». Верхушечная Фронда прекрасно знает, что на самом деле Путин – нерешителен и робок, что все рассказы о его «крутизне» – пиар для электората. Она отлично сознает, что Путин боится нанести удар (аресты, устранения, громкие уголовные дела) по ключевым фигурам «элитной» оппозиции, предпочитая разгонять уличные акции. То есть, Путин уже трусит ударить в самый корень оппозиции, предпочитая бить и арестовывать низовых «активистас». Путин продолжает традицию, начатую Хрущевым с 1957 года: своих, «элитных», убивать нельзя. Даже если они готовили против тебя заговор (Молотов, Каганович и примкнувший к ним Шепилов). «Элитная» Фронда отлично понимает, что путинщина при этом не справится с ударами внешнего и внутреннего кризисов в 2012-м и далее, бездарно завалив социально-экономическую сферу.

А значит, протестные акции пойдут и дальше. Уличную стихию верхушечные революционеры рассчитывают использовать как живой дурной таран. Чтобы он снес Путина – и расчистил место для их власти. Власти все тех же либеральных денежных тузов. Надо сказать, рассчитывают не без оснований.

Но они даже в самом лучшем случае не предотвратят наступления послепереворотного бардака и массового наплыва революционной шизы. Да и сами «элитные» противники Путина – еще те «профессионалы управления». Их власть также станет чудовищной управленческой катастрофой. Впрочем, Путин ее сам усугубляет: сей «чекист» маниакально назначает управлять экономикой и финансами всяческих шуваловых и дворковичей, каковые не стоят даже одного толкового практика-

производственника нынешних дней.

Простите, но я сильно сомневаюсь в способности уличной оппозиции организоваться и выйти из роли неумного живого тарана, управляемого «элитной» фрондой. Мне ли не знать, насколько скромны финансовые возможности того же «Левого фронта»? Лично мужественный Сергей Удальцов фактически не имеет за собой дееспособной организации. Да и не Сократ он. Не Маркс и не Дж. Мейнард Кейнс.

Обратите внимание на Алексея Навального. Ведь именно сего молодого человека либеральный клан усиленно толкает как замену Путина. Его позитивная программа – почти нуль. Единственное, о чем он говорит – так только о борьбе с коррупцией, независимом суде и демократических выборах. Можно ли считать это позитивной программой? Приведу такую аналогию: в концентрационном лагере администрация может воровать и пилить. Можно с этим бороться и полностью пресечь воровство лагерного начальства. Вот только от этого концлагерь не перестанет быть кацетом, методично уничтожающим своих узников. В социально-экономическом плане либерализм – это тот же концлагерь, геноцид. РФ – кацет с монетарно-либеральными душегубками. И если проводники монетарно-либеральной политики враз станут кристально честными, их политика один черт пребудет геноцидом. Сохранится чудовищное расслоение общества.

Не потому ли Навальный не предъявляет своей позитивной программы, не говорит ничего сверх троицы «антикоррупция – независимый суд – свободные выборы»? Боюсь, когда Навальный покажет свою развернутую программу, то разочарует многих. Ибо кучкуется он с либералами. А если выглядит, как утка и крякает, как она, то это – утка. Просто сейчас Навальный использует тот же прием, что и Ельцин в 1990-м, и ранний Путин. То есть, ограничивается лозунгами «против», но ничего толком не говорит о программе «за». Чтобы каждый, в него влюбленный, сам додумывал и приписывал Обожаемому Герою свои помыслы и представления. (Но тем сильнее окажется итоговое разочарование).

Мое мнение: это – Ельцин-2. На роль крутого государственника, способного обуздать хаос, он не тянет. Да и несет в себе черты марионетки.

Потому разномастная уличная оппозиция – при всей ее активности – недееспособна. Она слишком разнородна и передерется на следующий день после падения Путина. Все верно: революция невозможна без уличных выступлений больших масс людей. Но есть и вторая часть истины: даже большие массы мало что стоят без второго компонента революции: сплоченных элитных групп, у которых есть, говоря просто, кольт, организация и пачка бабла в твердой валюте. Массам всегда нужны пастухи. Да, без активных масс пастухи ничего не сделают – и никакое бабло не поможет. Но и массы без центров организации и координации ничего не сделают.

Люди в сегодняшней РФ расколоты на враждебные лагеря и целые несовместимые «миры» не менее сильно, чем в России начала XX века. Никогда не договорятся те, кто выступает за Советы и самоуправление работников на предприятиях с теми, кто (видел это в одной наццемовской книжке) ратует за превращение страны в ряд самоуправляемых регионов, свободно выбирающих себе социально-экономический строй. И где гражданские права есть далеко не у всех русских, а только у части – у этакого аналога спартиатов.

Вывод: дееспособных и эффективных Советов после падения путинщины уличные массы создать не смогут. Вернее, не смогут создать очень долгое время. Да и в провозглашенные советы сразу хлынет волна откровенной шизы. Ведь так уже было в 1990–1993 гг. Опыт говорит, что революционные события притягивают легионы энергичных психбольных. Потому неизбежны: бардак, ожесточенная борьба за власть, попытки «элитной» Фронды загнать массы обратно в стойло (мавр сделал свое дело, мавр может удалиться). Неизбежны подкуп олигархами части уличных вожаков и усобицы между ними. Неизбежны столкновения левых и националистов разных толков (ибо левые сейчас стремительно ударились в самый оголтелый интенационализм, в догматическую левую ортодоксию и антирелигиозность). Экономическая дезорганизация, бюджетные войны, всплески регионального сепаратизма – все это будет гарантированно, что называется – к бабке не ходи.

Значит, в случае весьма вероятного падения «Пут Инк» нам ОБЪЕКТИВНО обеспечена богатая и долгая «развлекательная программа». Слишком долго РФ шла по пути деградации, чтобы легко отделаться. На смену гнусной путинщине на значительное время придут:

а) сумасшедшие;

б) мерзавцы из другого крыла либералов.

Никакие быковы-акунины этому не помешают. Именно к такой кутерьме и нужно готовиться.

Нужно просто – согласно канонам истории – как можно скорее перейти к следующей стадии революции. К уничтожению самых невменяемых революционеров и к созданию нового порядка. В моем представлении это должен быть русский социалистический и националистический порядок. После революционного бардака должна установиться антикризисная диктатура. Если революция неизбежна, глупо с ней бороться. Нужно ею воспользоваться. Тем более, что от Путина отвернулась часть его родного класса – расейской компрадорской квазибуржуазии. Тем более, что он сам себя успешно хоронит, выказывая полную неспособность что-либо изменить в лучшую сторону. Быть охранителем такой власти? Простите, нема дурных. Если Путин не может разгромить даже самых близких к нему фрондеров, то это – приговор ему. Если не сей момент, так попозже, когда в борт утлой РФ врежется пенящийся, грозный вал мирового кризиса.

Так что впавший в полный маразм путинизм обречен самим ходом истории. Его сгубят волны мирового кризиса. И «Пут Инк»

уже ничего не в силах изменить. Но вот как сделать так, чтобы народ не проиграл при крушении режима? Вот это – судьбоносный вопрос.

Только не надо мне говорить о том, что именно вот эта революция будет правильной, что падут оковы тяжкие и установится справедливый строй! Это глаголали самые разные революционеры разных стран на протяжении многих веков. Но всегда все кончалось одинаково. Люди в этом смысле не меняются, столетиями прыгая по одним и тем же граблям. Сами революционеры (самая дальновидная часть их) в конце концов переходит к жесткому режиму и начинает репрессии.

Думаю, что задачей самых умных и здравомыслящих должна стать задача перехода от второй стадии весьма возможной революции (бардак) к третьей – к временной диктатуре наведения порядка. Если нынешний тур пока – за либералами, которые готовились к антипутинской операции годами и мастерили свои публичные фигуры, то следующий должен быть за нами.

Тут нужно возникновение еще одной силы, которая сможет совершить еще одну революцию и смести прозападный либеральный клан к едрене фене. Так же, как большевики в свое время смогли смести «февралистов», опрокинувших прогнивший царский режим.

Сила-2: абрис в самых основных чертах

Давайте представим себе некую альтернативную историю. Допустим, ельцинисты смели полностью обанкротившуюся КПСС в августе 1991 года. Но уже в марте 1992го, когда ельцинские либералы заставили русских буквально корчиться от шока дуболомных «реформ», власть Ельцина свергается нашими военными, технократами, промышленниками и сторонниками не либеральной, а русско-националистической и проектно-индустриальной модели реформ. Условно говоря, Скоковым, Поляничко, Ачаловым и другими.

Что мы могли получить? Потерь, конечно, все равно избежать не удавалось. Но не в 13 миллионов русских, как в правления Ельцина и Путина, а миллионов в пять. Так, что сегодня в РФ жило бы не 142 млн. душ, а по-прежнему 150 миллионов. На самом деле, намного больше: ибо летом 1992 года РФ реально могла оторвать от Украины (причем местными силами) Донбасс. А там – и Крым, и Северное Причерноморье в общем – до Приднестровья включительно. И на месте нынешнего СНГ была бы союзная держава в 180 млн. человек, где работали бы попрежнему тысячи предприятий (не уничтоженных курсом гайдаров-чубайсов), где не были бы заброшены 30 млн. гектаров пашни, где Белоруссия уже стала бы нашей неосоюзной республикой. Чечня здесь подавлялась в зародыше, а русские в населении подобной страны составляли бы подавляющее большинство. Да и жили бы куда богаче нынешнего. В Крыму базировался бы неразделенный Черноморский флот, в небе летали бы не «боинги», а Ту-204, Ан-140, Ту-334 и ремоторизованные Ил-86. Да и Максим Калашников мог бы ездить в родную Одессу, не пересекая никакой госграницы.

Жаль, что такой вариант не сбылся. Но зато стоит подумать о том, как нам вновь не покатиться по худшему историческому сценарию после краха «Путин Инк».

Задача? Поскольку после падения «Пут Инк» (в результате кризиса и заговора либералов) неизбежно возникнет хаос и кабак, очень важно, чтобы очень быстро появился второй центр власти. Некий Неосмольный с отрядами людей с оружием и – образно говоря – в пулеметных лентах крест-накрест. Все очень просто: наши либералы, сбросив Путина, по закону кармы неизбежно воспроизведут послефевральский бардак с новым Керенским во главе. Ибо ведь это – российские либералы. Потому и нужно буквально через месяц иметь свой центр силы, дабы свергнуть вчерашних революционеров.

Кто мог бы сыграть роль новых большевиков? Невелик сей выбор. Это – русский производственный несырьевой капитал, ненавидящий как либеральных «реформаторов», так и путинских шкуродеров, аграрии, военные, самые вменяемые люди из ФСБ и МВД, русские великодержавные националисты. Да, это больше напоминает силы какого-нибудь Франко, чем красных 1917-го. Ну, так и эпоха все-таки иная. Для того, чтобы обзавестись оружием после либеральной революции, согласитесь, потребны некоторые материальные и организационные возможности.

Именно такие «отряды» могли бы стать той совокупной силой, которая способна в послереволюционном бардаке твердо заявить: «Беру управление на себя!» А потом – прикладом сшибить либеральных «триумфаторов» с трона.

Упорство и труд

По моему убеждению, сейчас нужны не эмоции, а упорная работа. Не хаотические неструктурированные массы, а сообщества реально влиятельных людей станут главным условием победы. Путинщина, в общем, обречена, несмотря на нынешнее внешнее торжество, она – уже ходячий покойник. И свалят ее весьма могущественные игроки, без нашей помощи. Только игроки – отнюдь не русские. Мои беседы с интересными людьми показывают: уже слишком многие в путинском госаппарате и силовых ведомствах понимают, что «рыночные реформы» в исполнении либералов провалились, что впереди – кошмар мирового кризиса, что Путин на самом деле не изменял либеральному экономическому курсу, начатому в 1992 г. Значит, есть с кем работать.

Уж слишком многое стоит на кону. Не хочется мне жить ни при вечной путинщине, ни при победивших либералах. Ведь по своей молодости в 90-е знаю, что может натворить эта шваль, получив в руки бразды правления. Надеюсь на иное и лучшее.

Критические события в любом случае неминуемы. Не в 2014-м – так в 2020-м…

Вместо послесловия

Таково мое видение будущего и борьбы за него, друг-читатель. Время неудержимо идет вперед, и час решительных событий приближается. «Путин Инкорпорейтед» – уже обречен. А код Путина – давно расшифрован. Там не оказалось ничего стоящего.

Никакого «нового Сталина» в лице ВВП нет и быть не могло. Созданная им система дрейфует к бесславному финалу. Она так или иначе падет. Будучи патологически тупой и в принципе неизлечимой, созданная Ельциным и Путиным система не может изменить наметившегося хода событий.

Более того, Запад это знает и наверняка попытается в нужный себе момент выжить в мировом кризисе за счет разрушения Российской Федерации. Благо, «Путин Инк» поможет сделать так, как надо.

Теперь важно иное: сделать Будущее нашим. Не попасть снова под власть мародеров и расчленителей. Сотворить новую страну своими руками и мозгами…

Максим Калашников, октябрь – ноябрь 2012 г.